ALTO PARASO James

ESTADO DE GOIÁS

MUNICÍPIO DE ALTO PARAÍSO DE GOIÁS Comissão Permanente de Revisão do Plano Diretor Participativo

DA 4ª AUDIÊNCIA PÚBLICA DE REVISÃO DO PLANO DIRETOR PARTICIPATIVO DE ALTO PARAÍSO DE GOIÁS/GO

Aos18 dias do mês de agosto do ano de 2025, por convocação da Comissão Permanente de Revisão do Plano Diretor Participativo do Município de Alto Paraíso de Goiás/GO, instituída por força do Decreto Municipal nº 2.104/2023, de 6 de fevereiro de 2023, alterado pelo Decreto Municipal nº 2.312/2025, de 27 de julho de 2025, em conformidade com o disposto no inciso I, § 4°, do art. 40, da Lei Federal nº 10.257, de 10 de julho de 2001 (Estatuto da Cidade), foi realizada a Audiência Pública, presencial, com início às 19h40min, no auditório do Polo UAB, localizado na Rua São Jorge, Qd. 26, APM 06, nº 255, Centro, Alto Paraíso de Goiás/GO. A Audiência Pública teve como objetivo específico a APRESENTAÇÃO DO TEXTO DO PROJETO DE LEI COMPLEMENTAR, referente a revisão do Plano Diretor Participativo, bem como seus respectivos anexos técnicos e cartográficos. O cerimonial da Audiência Pública foi conduzido pelo Sr. Gilney Almeida dos Santos, que iniciou aos trabalhos com uma breve explicação sobre o objetivo do evento. informando que Audiência Pública seria dividida em 5 (cinco) partes: 1. composição da mesa de honra; 2. execução do Hino Nacional Brasileiro; 3. Pronunciamento dos membros da mesa de honra, pelo tempo de até 05 (cinco) minutos; 4. Apresentação dos trabalhos realizados e da minuta do Projeto de Lei pelo representante da Equipe Técnica, com duração aproximada 60 (sessenta) minutos; 5. participação popular, com manifestação dos previamente inscritos para uso da palavra, cada um com o tempo de até 05 (cinco) minutos. Na sequência, foi dado início à composição da Mesa de Honra, com o convite as seguintes autoridades: 1. Prefeito do município de Alto Paraíso de Goiás/GO, Sr. Marcus Adilson Rinco; 2. Vice-Prefeita do município de Alto Paraíso de Goiás/GO, Sra. Helena Maria da Conceição Gomes; 3. Presidente da Câmara Municipal de Alto Paraíso de Goiás/GO, Sr. Douglas Barbosa Barreto; 4. Procurador-Geral do Município, Dr. Ismael Neiva; 5. Promotora de Justiça da Comarca de Alto Paraíso de Goiás/GO, Drª. Andressa Lorraine Leonardo Cardoso; 6. Secretário Municipal de Meio Ambiente, Luís Carlos Gojvscek; 7. Representante do Território do Povoado do Moinho, Noabi Moura; 8. Representante do Território da Região do Sertão, Delmar Ferreira Resende. 9. Representante do Território da Região do P. A. Sílvio Rodrigues, Cidade da Fraternidade, P. D. S. Esusa e adjacentes, João Henrique Silva Vera; 10. Representante do Território do Distrito de São Jorge, Sebastião Ferreira da Silva Neto; 11. Representante do Território da Estrada Parque (GO-239), Flávio Rodrigues Pacheco; 12. Representante do Território da Região Alto Couros (GO-118), Jean Pedroso da Silva; 13. Representante do Território das Regiões das Loquinhas e Morrão

delle



MUNICÍPIO DE ALTO PARAÍSO DE GOIÁS

Comissão Permanente de Revisão do Plano Diretor Participativo

Luiz Carlos Simion; 14. Representante da Equipe Técnica contratada para revisão do Plano Diretor Participativo, Sr. Marcos Aurélio Lopes de Arimatéa. Composta a Mesa de Honra, o cerimonial deu início à execução do Hino Nacional Brasileiro. Encerrado o hino, teve início o momento destinado às falas dos membros da Mesa de Honra, com o cerimonial passando a palavra ao Prefeito, Marcos Adilson Rinco, que cumprimentou a todos e declarou que este momento marca o encerramento de um longo, desgastante e exigente processo, mas de extrema importância para o município de Alto Paraíso de Goiás; ressaltou que o Plano Diretor é o instrumento que estabelece as diretrizes para o desenvolvimento urbano, rural e ambiental do território, permitindo que o crescimento da cidade ocorra com equilíbrio, promovendo a produção econômica em seus diversos setores, respeitando o meio ambiente e garantindo qualidade de vida à população; destacou que o Plano Diretor define regras por meio de macrozoneamentos e zoneamentos específicos, áreas urbanas, rurais, de expansão e de preservação ambiental, com o objetivo de orientar o parcelamento do solo de forma a favorecer práticas sustentáveis, planejadas e dentro da legalidade; falou que o maior desafio é justamente conciliar o desenvolvimento econômico, social e ambiental, evitando decisões baseadas em ideologias ou achismos, e buscando um caminho pautado em dados técnicos, diálogo e respeito à vontade popular; mencionou que o documento que chega hoje à sua minuta final de Projeto de Lei Complementar é fruto de um processo que percorreu várias etapas importantes; destacou que houve representatividade dos diversos territórios do município, assegurando que as propostas das comunidades fossem ouvidas, discutidas e avaliadas com seriedade; saudou todas as autoridades presentes, os representantes dos territórios, os técnicos responsáveis pela condução do processo, em especial o consultor Arimatéa, e a toda a população que, ao longo dos anos, participou ativamente, contribuindo com sugestões e demonstrando seu engajamento, o que, segundo ele, ficou evidente pela lotação do auditório nesta noite; por fim, afirmou que esta Audiência Pública é um passo fundamental para validar o processo construído coletivamente, e que, ao ser concluída, o projeto seguirá para análise e deliberação da Câmara Municipal de Vereadores, a quem cabe a palavra final sobre o conteúdo do novo Plano Diretor; encerrando sua fala, desejou uma boa audiência a todos, reforçando o desejo de que os trabalhos transcorressem com respeito, harmonia e espírito democrático. O cerimonial passou a palavra ao Presidente da Câmara Legislativa Municipal de Alto Paraíso de Goiás, Sr. Douglas Barbosa Barreto, que iniciou saudando a todos os presentes, em nome do Prefeito, e estendeu os cumprimentos a todas as autoridades, representantes dos territórios e cidadãos que compareceram à audiência; destacou que o Plano Diretor é, acima de tudo, a bússola que orientará o futuro de Alto Paraíso de Goiás, e que esta discussão, embora esteja chegando a um momento decisivo, é antiga e vem sendo construída ao longo de muitos anos; comentou que, mesmo morando no município há apenas quatro anos, tem acompanhado a complexidade e a importância desse processo, que tem passado por etapas de aprendizado, escuta e diálogo com todos os territórios; disse que a minuta apresentada nesta audiência representa o resultado de tudo que foi debatido até aqui; ressaltou que, como o próprio Prefeito já mencionou, a decisão final caberá à Câmara Municipal, e reforçou que os Vereadores estão comprometidos com o





MUNICÍPIO DE ALTO PARAÍSO DE GOIÁS Comissão Permanente de Revisão do Plano Diretor Participativo

que for melhor para a população; citou a presença dos colegas parlamentares, Vereadores Claudiomar, Divinaldo, Andrezinho e Ivonete, e justificou a ausência dos demais; afirmou que não representam apenas os votos que cada um recebeu nas urnas, representam toda a população de Alto Paraíso, mais de 10 mil pessoas; declarou que seu compromisso pessoal enquanto Vereador é lutar por dignidade para todos, especialmente em relação ao direito à moradia; apontou a atual especulação imobiliária como uma das grandes dificuldades enfrentadas por famílias locais, que têm cada vez mais dificuldade em acessar lotes ou moradias populares; observou também que o crescimento desordenado do município já é uma realidade visível em diversas regiões e que a revisão do Plano Diretor é a grande oportunidade para corrigir esse rumo e garantir um desenvolvimento sustentável, justo e digno; falou que esta consciente de que a unanimidade é improvável; afirmou que cada Vereador tem seu posicionamento e cada cidadão sua opinião, mas reforçou o compromisso da Câmara de buscar aquilo que for de fato bom para a coletividade; reiterou que esta é a última Audiência Pública da fase participativa, mas que o projeto ainda passará por análise na Câmara Municipal; convidou a população a procurar os Vereadores, apresentar sugestões, críticas e demandas, dizendo que querem ouvir a população; disse que o celular não parou essa semana, foram muitas mensagens, informações de última hora; encerrou agradecendo pela presença de todos e desejando uma boa Audiência Pública, reafirmando o compromisso da Câmara Municipal com transparência, responsabilidade e escuta ativa da população. O cerimonial passou a palavra à Promotora de Justiça da Comarca de Alto Paraíso de Goiás, Dra. Andressa Lorraine Leonardo Cardoso, que iniciou sua fala agradecendo o convite para compor a mesa de honra da Audiência Pública, representando o Ministério Público do Estado de Goiás; ressaltou que conhece algumas pessoas da comunidade, mas que a maioria ainda não teve a oportunidade de conhecer, pois está em exercício na Comarca desde setembro do ano anterior e já encontrou um processo em andamento sobre a revisão do Plano Diretor; esclareceu que o Ministério Público acompanha esse processo desde 2019, por meio de um procedimento próprio na Promotoria de Justiça, que tem como objetivo analisar todas as propostas, documentos e contribuições encaminhadas pela sociedade; além dos promotores que a antecederam, acompanhamento também conta com o suporte técnico da equipe do Centro de Apoio Operacional (CAO) às Promotorias de Justiça do Ministério Público do Estado de Goiás, órgão que presta assessoramento técnico às Promotorias de Justiça em todo o estado; reforçou que todas as manifestações da sociedade estão sendo consideradas e acompanhadas de forma técnica e criteriosa; destacou que o Plano Diretor é, por definição legal, um instrumento da política urbana que orienta a ocupação e expansão do território, sempre com o objetivo de proteger o meio ambiente e garantir qualidade de vida à população; observou que o Plano Diretor vigente no município é bastante antigo, o que revela dois aspectos importantes: o Poder Público já deveria ter finalizado essa revisão há bastante tempo, sendo que já era momento de estarmos discutindo uma nova atualização, e, por outro lado, mostra também que nós, enquanto sociedade, ainda não conseguimos chegar a um consenso quanto a aprovação do novo Plano Diretor; disse que gostaria de deixar essa reflexão tanto à





MUNICÍPIO DE ALTO PARAÍSO DE GOIÁS

Comissão Permanente de Revisão do Plano Diretor Participativo

comunidade quanto ao Poder Público; explicou o papel do Ministério Público neste momento do processo, que é de garantir que a tramitação da revisão do Plano Diretor ocorra de acordo com a lei; ressaltou que a elaboração compete ao Poder Executivo Municipal, e que, após essa etapa, o projeto deve ser encaminhado à Câmara de Vereadores, que é quem tem a competência legal para aprovar ou rejeitar a proposta, sempre respeitando a legalidade e o interesse público; reforçou que o Ministério Público atuará sempre em defesa do meio ambiente e da legalidade, e que nenhuma proposta que esteja em desacordo com normas ambientais será aceita pela instituição; destacou que é importante respeitar os momentos institucionais e que agora é o momento de análise e encaminhamento da proposta à Câmara, onde o debate continuará, dentro da instância democrática; por fim, agradeceu novamente o convite e desejou que os debates sigam com respeito, responsabilidade e foco no bem coletivo, pois todos estão aqui pensando, cada um a seu modo, naquilo que é melhor para o nosso município. O cerimonial passou a palavra ao Procurador-Geral do Município, Dr. Ismael Neiva, que iniciou sua fala cumprimentando e agradecendo a presença de todos que dispuseram a participar da Audiência Pública; cumprimentou, na pessoa do Prefeito e da Vice-prefeita, todas as autoridades presentes e estendeu os cumprimentos a todos os cidadãos que se escreveram para falar, parabenizando-os pelo exercício do direito de manifestação e participação democrática e fez um agradecimento especial a todos que contribuíram para a construção do material apresentado, seja por meio das reuniões realizadas ao longo do processo ou por meio de contribuições formalizadas, que já integram o trabalho em discussão e continuarão a compor a versão final do documento; ressaltou que diversas contribuições foram recebidas durante a Audiência Pública e assegurou que todas serão analisadas e devidamente respondidas aos seus respectivos autores; pontuou que, em respeito ao tempo e ao adiantado da hora, não se alongaria em sua fala, considerando que o momento mais esperado por todos era a apresentação da minuta do Projeto de Lei; finalizou convidando a Sra. Delmar para dar início a fala dos representantes dos territórios e representando o Núcleo Gestor. O cerimonial passou a palavra à representante do Território da Região do Sertão, Sra. Delmar Ferreira Resende, que iniciou sua fala cumprimentando os membros da Mesa de Honra; agradeceu a oportunidade e declarou que falaria também em nome do Núcleo Gestor, ainda que não tivesse se preparado especificamente para isso; relembrou que o momento atual representa o encerramento de um longo caminho, como já havia sido mencionado pelo Prefeito e por outras autoridades, destacando que a discussão sobre a revisão do Plano Diretor já se arrasta por muitos anos; informou que os primeiros trabalhos foram conduzidos com um grupo menor há cerca de 02 (dois) a 3 (três) anos; disse que posteriormente, um movimento da sociedade civil organizado por meio do COMDEMA (Conselho Municipal de Meio Ambiente) solicitou a inclusão de representantes dos territórios no processo, o que, segundo ela, trouxe melhorias significativas para o debate, tornando-o mais representativo da realidade do Município; afirmou ter representado o território da Região do Sertão e reconheceu o papel dos demais representantes territoriais, reforçando que todos contribuíram para enriquecer as reflexões e como representante do Sertão, compartilhou uma reflexão pessoal, quando disse morar na região há mais de 35

ALTO PARAMOO JOS

ESTADO DE GOIÁS

MUNICÍPIO DE ALTO PARAÍSO DE GOIÁS

Comissão Permanente de Revisão do Plano Diretor Participativo

anos e, ainda assim, não conhecia grande parte das pessoas presentes na Audiência Pública, ressaltando que a região do Sertão é tradicional, abriga famílias antigas, mas, historicamente, sofreu com a ausência de infraestrutura, pois foram muitos anos sem energia elétrica, sem água tratada, sem saneamento básico e sem atendimento adequado da saúde; relatou seu espanto ao ver um mapa da SEMAD (Secretaria de Estado de Meio Ambiente e Desenvolvimento Sustentável) classificando a região do Sertão como área adequada para o plantio intensivo de grãos; afirmou que o território é predominantemente coberto por cerrado e que a comunidade local vive da agricultura familiar, do extrativismo vegetal, da criação de gado e da reprodução de leite, mantendo a vegetação nativa; disse que o risco de ver o território transformado em área para monocultura, como soja, foi um choque, mas que, felizmente, esse equívoco está sendo corrigido com a revisão do Plano Diretor, que reconheceu as especificidades da região, sua característica ecológica e produtiva, e o modo de vida das famílias que lá residem; lembrou também de outro episódio marcante, quando, à época como diretora da escola local (que atendia cerca de 150 alunos), tomou conhecimento de um mapa de ampliação do Parque Nacional da Chapada dos Veadeiros que classificava a área do Sertão como "vazia", ignorando a presença das famílias e da comunidade ali instalada há décadas; destacou que foi eleita pela comunidade e pelos fazendeiros da região para representar o Sertão na Comissão de Revisão do Plano Diretor e, ao chegar, encontrou representantes de outros territórios, todos engajados e comprometidos; expressou sua confiança na representatividade desses membros, apesar de perceber que há ainda muitos cidadãos que parecem distantes da realidade concreta do território, mesmo morando nele; lamentou que o primeiro Plano Diretor, apresentado há muitos anos, tenha sido arquivado sem implementação; considerou uma pena que, naquela época, a população não tenha se envolvido mais ativamente para estudar o documento e cobrar sua aplicação e fiscalização; demonstrou preocupação de que, mesmo após todo esse processo atual, o Município não consiga chegar a um consenso; ressaltou, como disse a Promotora de Justiça, que é preciso partir de um ponto, e que o momento é esse; por fim, fez um apelo para que haja justiça no processo; relembrou que, quando o IBGE esteve nas residências muitos se recusaram a responder ao censo, mas essas mesmas pessoas utilizam os serviços públicos, como hospital, cartório e banco; reforçou que o Plano Diretor não será perfeito, mas que ele deve ser compreendido como uma base para avanços futuros, com possibilidade de questionamentos localizados e melhorias contínuas; agradeceu a todos e concluiu sua fala destacando que, do ponto de vista da região do Sertão, houve um importante reconhecimento e o respeito ao modo de vida e ao modo de ser daquela comunidade. O cerimonial passou a palavra ao representante do Território da Região do P. A. Sílvio Rodrigues, Cidade da Fraternidade, P. D. S. Esusa e adjacências, Sr. João Henrique Silva Vera, que iniciou sua fala cumprimentando todos os presentes e disse se sentir muito honrado por ter sido eleito para representar seu território e por ter a oportunidade de se pronunciar diante dos representantes do município, todos interessados no desenvolvimento de Alto Paraíso de Goiás, município que, segundo ele, é estratégico por sua influência nas bacias hidrográficas que impactam diversas outras localidades; falou que representa um



MUNICÍPIO DE ALTO PARAÍSO DE GOIÁS Comissão Permanente de Revisão do Plano Diretor Participativo

território abrangente, que inclui a Cidade da Fraternidade, o Assentamento Silvio Rodrigues, o Assentamento Esusa e diversas propriedades rurais e fazendas da região; ressaltou que a área possui diferentes zoneamentos da Área de Proteção Ambiental (APA) de Pouso Alto, o que reforça sua relevância ambiental e social; destacou a presença de representantes importantes do território na Audiência Pública, incluindo membros da Superintendência da RIDE, como o Sr. Lucas, com conhecimento técnico e institucional sobre o INCRA e suas decisões relacionadas aos assentamentos; mencionou também a participação ativa de lideranças como Dona Genivalda, a Vereadora Ivonete, além de diversos moradores e produtores rurais; fez um apelo à continuidade do diálogo entre os diversos segmentos da sociedade, reforçando que apenas com união, escuta mútua e propostas construídas de forma coletiva será possível alcançar o consenso necessário para a aprovação do Plano Diretor; informou que, em sua região, foram realizadas reuniões participativas, das quais resultaram diversas propostas, posteriormente apresentadas em atas e incluídas no documento em discussão; compartilhou que, além de liderança comunitária, atua como diretor de escola em sua comunidade e que sua tese de mestrado foi voltada para o tema do desenvolvimento sustentável da região, integrando os aspectos social, ambiental, econômico e cultural, sempre com foco na aplicação de tecnologias voltadas para o bemestar da população atual e das gerações futuras; destacou a importância de evitar decisões imediatistas, sobretudo quando se trata de questões ambientais, e defendeu a necessidade de planejamento a médio e longo prazo; disse que, tanto na escola quanto no território como um todo, o princípio que norteia as ações é o do território do bem viver, no qual cada aluno, cada pessoa, busca estar em equilíbrio consigo mesma, em harmonia com a comunidade e com a natureza; finalizou sua fala expressando o desejo de que o Plano Diretor possa ser um instrumento de construção de pontes entre os diferentes territórios, promovendo a esperança e o diálogo respeitoso; ressaltou que é essencial que todas as propostas apresentadas sejam avaliadas com sensibilidade, considerando seus impactos sociais e ambientais, e que o resultado final do processo seja alcançado com harmonia, respeito e fraternidade. O cerimonial passou a palavra ao representante do Território do Distrito de São Jorge, Sr. Sebastião Ferreira da Silva Neto, que iniciou sua fala cumprimentando os presentes e se apresentando como representante da Vila de São Jorge, considerou uma grande honra ter sido escolhido pela Associação de Moradores para representar sua comunidade; destacou que também vive na localidade e participa ativamente da realidade e dos desafios enfrentados pelo território; agradeceu pela oportunidade de falar e relembrou que a comunidade de São Jorge tem acompanhado o processo de revisão do Plano Diretor desde o ano de 2019; ressaltou a importância desse momento para as comunidades locais, especialmente para as mães de família que, naquela época, já iniciavam a luta por reconhecimento, legalização e acesso à infraestrutura básica; informou que, atualmente, representa não apenas a Vila de São Jorge, mas também as localidades da Vila Cristal, Vila Cerradinho, o núcleo de habitação social da Vila de São Jorge, a Ecovilla, entre outras áreas do entorno; afirmou que este é um momento crucial, que não pode ser desperdiçado, pois representa a possibilidade de garantir direitos e ordenar o crescimento do território e ao citar



Hopping and The Control of the Contr

ESTADO DE GOIÁS

MUNICÍPIO DE ALTO PARAÍSO DE GOIÁS

Comissão Permanente de Revisão do Plano Diretor Participativo

a Ecovilla, relatou que, em 2017, havia 37 famílias residindo no local, em um território pequeno e que atualmente, esse número subiu para cerca de 250 famílias na região, além de diversos lotes ainda não ocupados; destacou a urgência de refletir sobre essa situação e de buscar soluções através do Plano Diretor; comentou que houve críticas na Vila de São Jorge quanto à ausência de reuniões relacionadas ao Plano Diretor, no entanto, ele afirmou categoricamente que o território trabalhou intensamente, realizou reuniões e participou de todo o processo, agradecendo aos envolvidos pelo empenho e pela oportunidade de contribuir; destacou que o processo foi digno e que os representantes territoriais foram escolhidos pelas próprias comunidades; ressaltou que todos foram orientados a ouvir a população e levar suas sugestões para que fossem contempladas na revisão do Plano Diretor; pontuou que o Plano Diretor vem para ajudar na regularização de áreas já habitadas e destacou uma das conquistas obtidas por meio do diálogo: a definição de lotes com metragem de 500 m²; afirmou que a proposta inicial de 1.000 m² era inviável para muitos moradores, considerando que existem terrenos atualmente com apenas 250 m², especialmente na Ecovilla, cuja ocupação tem ocorrido de forma desordenada; disse que o Plano Diretor representa a solução para esse cenário, sendo um instrumento essencial para garantir habitação social, ordenamento territorial e planejamento urbano; ressaltou que as áreas vagas na região são, em sua maioria, propriedades privadas, e que a regularização se faz urgente; informou que foi feito um levantamento detalhado das informações do território, com dados confiáveis obtidos pelos próprios representantes e moradores; afirmou que o processo foi conduzido com transparência, fruto de reuniões abertas e participativas; disse falar com sinceridade como morador da Ecovilla, onde vive há mais de 15 anos, antes mesmo da ampliação do Parque Nacional da Chapada dos Veadeiros; reforçou que sua luta é pela regularização fundiária, direito legítimo das famílias que residem no local, e reafirmou que o território é rico em cultura e tem grande potencial turístico; finalizou agradecendo pela oportunidade de participar e contribuir com o processo de revisão do Plano Diretor. O cerimonial passou a palavra ao representante do Território da Estrada Parque (GO-239), Sr. Flávio Rodrigues Pacheco, que iniciou sua fala cumprimentando os presentes e em nome do Prefeito, cumprimentou todas as autoridades presentes, e, em nome da Promotora de Justiça estendeu os cumprimentos a todas as mulheres; pediu a bênção de Deus para que Ele se fizesse presente naquela reunião; apresentou-se como representante da região localizada ao longo da GO-239, compreendendo o trecho entre o Rio da Pontezinha até o Rancho do 'Seu' Valdomiro, delimitada como área de abrangência do zoneamento em questão; relatou que iniciou seu trabalho em Alto Paraíso de Goiás em 1994, durante a gestão do saudoso Divaldo Rinco, na época da implantação do bairro Novo Horizonte, e disse que naquele período as demandas da população eram bem menores e o abastecimento de água, por exemplo, foi projetado para atender à população daquela época; afirmou que o município está em crescimento e que todos os serviços públicos e estruturas urbanas precisam acompanhar esse desenvolvimento, pois quando a população cresce é natural que cresçam também as demandas por infraestrutura e ordenamento territorial; informou que foram realizadas diversas reuniões na região da GO-239, inclusive visitas de campo para





MUNICÍPIO DE ALTO PARAÍSO DE GOIÁS

Comissão Permanente de Revisão do Plano Diretor Participativo

conhecer e mapear as áreas discutidas; disse que possui conhecimento direto da localidade e ressaltou que quem transita pela GO-239 entre o km 12 e o km 14 até a propriedade do 'Seu' Valdomiro pode ver apenas algumas luzes acesas à margem da estrada, mas que, se for utilizado um drone para sobrevoar o local, será possível observar milhares de luzes atrás do morro, indicando um adensamento significativo na ocupação da região; demonstrou preocupação com os dados populacionais oficiais do município, mencionando que o Instituto Brasileiro de Geografia e Estatística (IBGE) aponta cerca de 8 mil habitantes, enquanto ele acredita que Alto Paraíso de Goiás já conta com mais de 20 mil pessoas; argumentou que essa discrepância prejudica o município, uma vez que os recursos financeiros são repassados com base nos dados oficiais, o que compromete o orçamento público e criticou a resistência de alguns setores da população à regularização e ao processo de zoneamento urbano, afirmando que muitos não querem arcar com responsabilidades como o pagamento do IPTU ou a obtenção de escrituras, e que isso compromete o desenvolvimento ordenado do município; enfatizou que a revisão do Plano Diretor é uma oportunidade para organizar o território e gerar os recursos que o município precisa; fez questão de esclarecer que a área em discussão no momento, na GO-239, não inclui a região da Pontezinha como sendo nova no processo, pois esta já consta como área de expansão urbana desde o Plano Diretor de 2000; disse que participou ativamente de reuniões em todas da região e afirmou que, na visão dele, o que foi estudado e proposto para a GO-239 está bastante aceitável, embora ressalte que sempre há espaço para ajustes e melhorias por parte da Câmara Municipal; mencionou que houve desinformações sendo disseminadas, incluindo alegações de que áreas de proteção ambiental estariam sendo retiradas da Fazenda São Bento, de propriedade da Sra. Magda; informou que mais de 40 alqueires da referida fazenda estão sendo colocadas como reserva legal e reiterou que muitas pessoas estão recebendo informações incorretas sobre o que está sendo proposto, defendeu que é fundamental que todos leiam e se informem adequadamente para compreender a real situação e reforçou que acompanhou todas as reuniões e audiências públicas desde o início do processo e que, para ele, a revisão do Plano Diretor vem para melhorar a cidade; parabenizou o Prefeito Marcos Rinco pela coragem em enfrentar um cenário tão complexo, afirmando que a situação atual é pior do que em uma favela em alguns aspectos, devido à falta de ordenamento e à desinformação que prejudica o andamento dos trabalhos; finalizou agradecendo a todos os presentes, desejando que Deus abençoe cada um e reiterou seu agradecimento pela oportunidade de se manifestar. O cerimonial passou a palavra ao representante do Território da Região Alto Couros (GO-118), Sr. Jean Pedroso da Silva, que iniciou sua fala cumprimentando a todos os presentes e se apresentando como representante legal, eleito de forma democrática pelos moradores do território da GO-118, sentido Teresina de Goiás, região denominada Alto Couros; informou que desde 2023 está empenhado nessa missão, atuando junto ao grupo de 32 representantes que integram a Comissão Técnica de Revisão do Plano Diretor Participativo, composta também por Secretários Municipais e demais membros capacitados; afirmou que cada um dos participantes deu o melhor de si, respeitando os direitos dos cidadãos, os limites do território e a preservação da natureza,



MUNICÍPIO DE ALTO PARAÍSO DE GOIÁS

Comissão Permanente de Revisão do Plano Diretor Participativo

sempre buscando o equilíbrio entre desenvolvimento e sustentabilidade, considerando o privilégio de viver em Alto Paraíso de Goiás; relatou que, ao longo do processo, enfrentaram muitas dificuldades, incluindo questionamentos desnecessários e especulações oriundas de pessoas desinformadas; apesar disso, reforçou que os representantes territoriais estavam preparados, que conhece pessoalmente cada um deles, e que todos se empenharam com seriedade e responsabilidade em suas funções; destacou que participou de diversas reuniões e, nos casos em que moradores não puderam estar presentes, os representantes foram até as residências buscar informações e ouvir as demandas da população, levando-as às reuniões da Comissão Técnica; afirmou sentir-se privilegiado por representar uma região complexa, especialmente por abrigar o aterro sanitário municipal, por possuir áreas de campos úmidos, murundus, e por ser habitada majoritariamente por pessoas de baixa renda, por isso, fez um apelo para que a revisão do Plano Diretor seja legitimada e, dirigindo-se aos Vereadores, especialmente àqueles que não acompanharam diretamente as reuniões técnicas, assegurou que os representantes territoriais percorreram suas comunidades, levantaram as necessidades reais dos moradores e buscaram construir uma proposta que equilibre desenvolvimento e preservação ambiental; reforçou que, quando o Projeto de Lei do Plano Diretor for encaminhado à Câmara Municipal, espera sua aprovação, pois o dever de casa foi feito; ressaltou que Alto Paraíso de Goiás é o que é hoje graças ao esforço e respeito das gerações anteriores (pais e avós) que souberam preservar a natureza e garantir os direitos de todos, e não por influência de especuladores que chegam recentemente ao município; finalizou destacando a importância do Plano Diretor para garantir o acesso à moradia digna, a expansão urbana ordenada e o respeito à natureza; encerrou dizendo que foram 32 mentes excepcionais que trabalharam junto com a sociedade civil para revisar o Plano Diretor, e fez um pedido para que o trabalho dos representantes e dos moradores nativos seja respeitado. O cerimonial passou a palavra ao representante do Território da Região das Loquinhas e Morrão, Sr. Luiz Carlos Simion (Zizo), que iniciou cumprimentando a todos e agradecendo pelo convite para participar da audiência; cumprimentou o Poder Executivo, na pessoa do Prefeito Marcos Rinco e da Vice-Prefeita Helena Gomes, o Poder Legislativo, na pessoa do Presidente da Câmara Douglas Barreto, a Promotora de Justiça Dra. Andressa Lorraine e demais autoridades e participantes presentes, destacando a líder comunitária Vereadora Téia, de São Jorge, o Sr. Diego, Superintendente do Ministério do Desenvolvimento Agrário, e, o Sr. Lucas, que atuou na coordenação da Conferência da Agricultura Familiar; informou que foram realizadas inúmeras reuniões com os moradores da região das Loquinhas e Morrão, das quais resultou a construção coletiva de um documento contendo as propostas da comunidade, que foi lido durante a audiência e entregue à Comissão Técnica de Revisão do Plano Diretor Participativo; as contribuições foram resultado de diversas reuniões locais, visitas técnicas aos territórios, fóruns, encontros e seminários promovidos ao longo do processo de revisão, com a participação do Procurador-Geral do Município, Dr. Ismael Neiva, e do responsável técnico pelo processo, Sr. Arimatéa; destacou que essas atividades contaram com o envolvimento de especialistas técnicos, representantes do Poder Público e da sociedade civil; reforçou que a elaboração do





MUNICÍPIO DE ALTO PARAÍSO DE GOIÁS

Comissão Permanente de Revisão do Plano Diretor Participativo

documento é fruto de um trabalho coletivo que se estende por vários anos e que agora se materializa nesta Audiência Pública; sobre a realidade do território, explicou que a região das Loquinhas, juntamente com o Morrão, possui características geográficas específicas e enfrenta uma grave situação socioambiental, o que exige um modelo de ocupação que priorize a regeneração de áreas degradadas, visando à melhoria da qualidade de vida dos moradores e à preservação dos recursos naturais; ressaltou que a comunidade apresentou propostas concretas que visam garantir uma ocupação equilibrada, com regras claras para o uso dos recursos naturais e que tragam segurança jurídica à população, pois a região está localizada na microbacia do córrego Passa Tempo, sendo delimitada por esse curso d'água, que também faz divisa com a atual área de expansão urbana da cidade e que trata-se de uma região estratégica, entre o centro urbano de Alto Paraíso de Goiás e uma unidade de conservação federal, com relevante importância para o abastecimento hídrico do município; pontuou que as Loquinhas são também reconhecidas como atrativo turístico, sendo a cachoeira das Loquinhas uma das principais nascentes do córrego Passa Tempo e esse córrego, por sua vez, alimenta o córrego Chico Mineiro e o córrego Barreira, que juntos deságuam no rio São Bartolomeu, um dos principais recursos hídricos de Alto Paraíso de Goiás; disse que historicamente a principal atividade econômica da região foi a pecuária extensiva, hoje bastante reduzida, e que as áreas ainda preservam formações naturais como campos limpos, campos sujos, matas de galeria, mata de veredas e pontos isolados de cerradão; explicou que o acesso à região é feito por estrada de terra, que se inicia no final da Rua do Segredo, cruza o córrego Passa Tempo por uma ponte de madeira de mão única e segue até o atrativo turístico e diante da fragilidade ambiental, a comunidade projetou uma visão de futuro baseada na recuperação de áreas degradadas, priorizando a revegetação com espécies nativas (árvores, arbustos e gramíneas) e promovendo uma ocupação restritiva, com regramento claro; defendeu que, além das diretrizes básicas do Plano Diretor, é fundamental incorporar tecnologias sociais que garantam segurança jurídica à população, contribuindo com o Poder Público por meio da arrecadação tributária e exigindo, em contrapartida, a implantação de políticas públicas voltadas ao bem coletivo; finalizou afirmando que esse é o conteúdo do documento aprovado pelos moradores da região das Loquinhas e agradeceu pela oportunidade de apresentar as demandas da comunidade. O cerimonial agradeceu a presença dos Vereadores Claudiomar Teles Gonçalves, Divinaldo Delfino dos Santos, André Luiz Rodrigues dos Santos (Andrezinho), Ivonete Rodrigues de Souza, Aristéia Avelino do Nascimento (Téia) e João Batista Francisco Reges (Joka), bem como, da Superintendente de Unidades de Conservação, Biodiversidades e Regularização Ambiental da SEMAD, Sra. Zilma Alves Maia, e do Chefe da APA de Pouso Alto e do Parque Estadual Águas do Paraíso (Peap), Sr. Mozart Caetano de Freitas Junior. O cerimonial agradeceu a presença das autoridades que compuseram a Mesa de Honra e, em seguida, solicitou o seu desfazimento para dar início aos trabalhos técnicos da audiência. Na sequência, foi iniciada a fase de apresentação técnica, sendo concedida a palavra ao Sr. Marcos Aurélio Lopes de Arimatéa, representante da equipe técnica responsável pela revisão do Plano Diretor Participativo do Município de Alto Paraíso de Goiás, que realizou



ALTO PARAISO TOP

ESTADO DE GOIÁS

MUNICÍPIO DE ALTO PARAÍSO DE GOIÁS Comissão Permanente de Revisão do Plano Diretor Participativo

a apresentação do texto da minuta do Projeto de Lei Complementar e de seus anexos, estratégia metodológica adotada na execução dos trabalhos, destacando as etapas que compuseram o processo, tais como: reuniões comunitárias nos territórios; visitas técnicas de campo; oficinas temáticas com especialistas e técnicos; as sistemáticas das contribuições recebidas da população e de instituições diversas ao longo do processo participativo. Na sequência, foi realizada e leitura da minuta do Projeto de Lei Complementar referente à revisão do Plano Diretor Participativo, abordando seus princípios, diretrizes, objetivos, macrozoneamento, zoneamento urbano, rural e ambiental, bem como as proposições voltadas ao ordenamento territorial, mobilidade, infraestrutura urbana e sustentabilidade; o Sr. Arimatéa destacou ainda que o trabalho apresentado foi construído com base em critérios técnicos, legais, sociais e ambientais, considerando os interesses coletivos do município, e ressaltou o papel fundamental da participação popular e dos representantes dos territórios durante todo o processo de elaboração da proposta; apontou a composição do COMCIDADE, cujas discussões resultaram na forma pela qual o Conselho da Cidade será composto, passando a decisão a compor o material de trabalho e ao texto do Projeto de Lei Complementar - PLC; abordou a Macrozona Urbana, sede e São Jorge, e os mapas que apresentam a situação; tratou dos temas: Uso e Ocupação do Solo; Parâmetros Urbanísticos; Mobilidade e Acessibilidade: Meio Ambiente; o Zoneamento: uso e ocupação do solo nas Zonas Ambientais e o uso e ocupação do solo no Perímetro Urbano; parâmetros urbanos; sistema de captação e recarga de águas pluviais; definições das Zonas Urbanas básicas, especiais e ambientais; Macrozona urbana da sede e de São Jorge; sistema viário urbano; adentrou aos temas: mobilidade, sede e São Jorge; calçadas públicas; sistema viário rural, estradas vicinais; abordou as Zonas de Expansão Urbana Específicas para Chacreamentos. Zona de Chacreamento 1, 2 e 3; regramentos de uso e ocupação nas ZEUE-Ch; instituição de sítios de recreio; apresentou os mapas e a localização das ZEUE-Ch nos territórios: Passatempo; Loquinhas; - Morrão; - Alto/Couros; São Bento; GO 239 km 12, km 14; Recanto das Araras; São Jorge/Sul; Faz. Mirante; - Ecovila; - Vila Cristal, Faz. Raizama, Instituto Palicourea; Parcelamento do solo; Loteamentos: vias públicas, quadras e lotes; Loteamento de Acesso Restrito; Condomínio Edilício; processos de aprovação e do Parcelamento do Solo Urbano: aprovação de Loteamento; fiscalização Desmembramentos e Remembramentos; Remanejamento e Revogação de Parcelamento; penalidades; qualidade e gerencialmente ambiental; sistema municipal de áreas verdes; usos de solo geradores de impacto e do estudo de impacto de vizinhança EIV; instrumentos em geral; zonas especiais de habitação de interesse social ZEHIS; função social da propriedade e dos instrumentos jurídicos-administrativos: parcelamento, edificação ou utilização compulsória; vazios urbanos; disciplina para ocupação e dos vazios urbanos e lotes vagos; imóveis abandonados, não parcelados, não edificados e subutilizados; IPTU progressivo no tempo; consórcio imobiliário; direito de preempção; regularização fundiária; operação urbana consorciada OUC; tratou das Disposições Finais e Transitórias. A participação popular se deu por meio dos inscritos previamente para uso da fala, distribuídos em blocos de 03 (três) em 03 (três), com até 05 (cinco) minutos para cada manifestação, seguidos de

8



MUNICÍPIO DE ALTO PARAÍSO DE GOIÁS Comissão Permanente de Revisão do Plano Diretor Participativo

respostas e ponderações do Sr. Arimatéa. A fase de manifestação dos previamente inscritos foi iniciada pelo cerimonial, que concedeu a 1ª fala ao Dr. Eliomar Artur Bertoldo Siqueira, o qual não compareceu ao momento da chamada e, portanto, não realizou a manifestação. O cerimonial concedeu a 2ª fala para Srª. Sarah Stadcbwer, que iniciou lamentando que parte do público já tivesse se retirado e se apresentou, dizendo ser alemã de origem, geofísica, com mestrado na área de águas subterrâneas, realizado na Alemanha; disse que chegou ao Brasil em 2015, tendo vivido inicialmente em uma favela no Rio de Janeiro; falou que atualmente, reside no bairro Eldorado, em Alto Paraíso de Goiás, onde atua em projetos socioambientais desde 2018; relatou que acompanha o processo de revisão do Plano Diretor desde 2019, inclusive participando da Comissão Permanente de Revisão e destacou sua contribuição técnica na área de mapeamento e geoprocessamento; relembrou que, desde o início do processo, entregaram abaixo-assinados e buscaram contribuir de forma ativa; expressou preocupação com a redução do volume de água dos rios e nascentes da região, uma realidade que, segundo ela, está comprovada não só pelos relatos dos moradores mais antigos, mas também por meio de entrevistas, medições e dados científicos; afirmou que os efeitos das mudanças climáticas já estão sendo vivenciados no presente, e não apenas previstos para o futuro, por isso, defendeu que o Plano Diretor precisa apresentar respostas claras e eficazes frente a esse cenário; chamou atenção para a importância das Áreas de Preservação Permanente (APPs), cuja função é justamente proteger o território contra a erosão e preservar os recursos hídricos; ressaltou que, embora seja possível recuperar rios e nascentes degradadas, isso requer alto investimento, e a recuperação de bacias hidrográficas inteiras torna-se praticamente inviável após a consolidação da ocupação urbana; manifestou preocupação com o uso do termo "chacreamento especial" presente no plano, que remete à ideia de grandes lotes, mas, na prática, se refere a loteamentos em áreas inadequadas para ocupação urbana; mencionou como exemplo as áreas da Pontezinha, aos pés da Serra da Chapada, e ao longo dos rios São Miguel e São Bartolomeu, locais que, segundo ela, estão sendo loteados sem apresentar interesse social ou critério ambiental adequado; alertou que o crescimento urbano tem avançado justamente sobre zonas frágeis e de alta importância hídrica, o que compromete o abastecimento futuro e o equilíbrio ambiental; defendeu a necessidade de se pensar o território com uma visão de longo prazo, pois estamos decidindo o que vamos deixar para nossos filhos, netos e futuras gerações, e não podemos tomar decisões baseadas apenas em interesses imediatos; ressaltou que água é um bem fundamental, não apenas para a vida, mas também para o turismo, a economia e o desenvolvimento local e reiterou que não fala apenas como ambientalista, mas como cientista e que trabalha com dados; disse que isso não é uma questão política, mas técnica e como especialista em geoprocessamento, solicitou que os mapas atualizados do zoneamento sejam divulgados de forma clara e acessível; observou que os mapas exibidos durante a audiência apresentam diferenças em relação ao material anteriormente publicado pela Prefeitura, o que impossibilita uma análise técnica adequada; reforçou a importância de transparência na nomenclatura e nas legendas, para garantir que toda a sociedade compreenda corretamente as propostas em discussão; finalizou agradecendo a atenção e o



MUNICÍPIO DE ALTO PARAÍSO DE GOIÁS Comissão Permanente de Revisão do Plano Diretor Participativo

espaço concedido. O cerimonial concedeu a 3ª fala ao Sr. Uiter Gomes de Araújo, que iniciou cumprimentando a todos e elogiando a fala da Srª. Delmar, destacando que também é dessa época em que se caminhava de Alto Paraíso até São Jorge, antes mesmo da existência do rancho do 'Seu' Valdomiro; compartilhou que estudava em Alto Paraíso enquanto morava em São Jorge e relembrou sua experiência como ex-gestor público do município; parabenizou a Promotora de Justiça pela sensibilidade com que vem conduzindo a questão da revisão do Plano Diretor, destacando também a coragem do atual Prefeito ao enfrentar um tema tão delicado; comentou que, ao assumir a Prefeitura anos atrás, o município estava há 16 anos "embargado", mas apenas no papel, pois o crescimento desordenado seguia ocorrendo sem controle efetivo; alertou para o que vê como uma inversão de valores, pois quem busca agir de forma legal encontra obstáculos, enquanto os que seguem de forma irregular acabam sendo beneficiados; denunciou o comportamento de certos grupos que, ao adquirirem terrenos para uso próprio e de amigos, passam a impedir qualquer outra ocupação, mesmo sem terem histórico com a região; citou como exemplo as terras de sua própria família, localizadas ao longo do Rio São Miguel, desde o Vale da Lua até a travessia próxima à ponte do Segredo, que nunca foram vendidas, apesar de serem constantemente alvo de especulação; apontou o contraste entre pessoas que chegaram recentemente ao município, há 4 ou 5 anos, compraram terras por valores baixos e agora as colocam no mercado por milhões, enquanto criticam e denunciam a revisão do Plano Diretor ao Ministério Público, ICMBio e SEMAD; disse que trata-se de uma contradição grave e que precisa ser enfrentada e como representante da ASSEJOR - Associação de Empreendedores de São Jorge e corretor de imóveis com registro no CRECI, destacou que conhece bem a realidade fundiária e urbanística local; citou o exemplo da região da São Bento, onde há pedidos para regularização apenas da parte posterior, enquanto a área frontal não poderia ser regularizada, questionando o por que uns podem e outros não; fez um alerta direto à população que acredita que o novo Plano Diretor irá facilitar a regularização de loteamentos e ressaltou que isso é um equívoco, pois o processo atual é muito mais rigoroso, diferentemente do passado, quando bastava abrir ruas com máquinas e os órgãos públicos completavam a infraestrutura (como a CELG com energia ou a SANEAGO com água), hoje qualquer parcelamento exige equipe multidisciplinar e estudo de impacto ambiental, pois sem aprovação dos órgãos competentes, não se realiza nenhum empreendimento; finalizou enfatizando a importância de clareza nas informações repassadas à população e pediu aos Vereadores que se debrucem sobre o Projeto de Lei, estudem com seriedade e aprovem o texto, pois acredita que será positivo para o futuro do município; encerrou agradecendo o espaço de fala. O cerimonial concedeu a 4ª fala ao Sr. Eduardo Nobrega, que iniciou cumprimentando a todos, especialmente às mulheres, que eram praticamente maioria na audiência; disse que em nome da Vice-Prefeita Helena e de figuras atuantes como a Sra. Téia, Sra. Márcia e a Prof. Delmar, cuja fala elogiou, estendeu a saudação aos demais presentes; apresentou-se como engenheiro formado pela Universidade de Brasília (UnB) e afirmou que sua contribuição seria voltada à parte técnica; iniciou destacando uma preocupação: as voçorocas que vêm surgindo no território; disse que essas





MUNICÍPIO DE ALTO PARAÍSO DE GOIÁS

Comissão Permanente de Revisão do Plano Diretor Participativo

erosões precisam ser mapeadas com urgência e receber ações concretas, pois, se ignoradas, se tornam problemas de altíssimo custo e dificil solução no futuro; alertou que voçoroca é como um dragão de várias cabeças e se não agir agora, em 10 ou 20 anos a situação será irreversível; abordou outra inquietação relacionada ao crescimento desordenado e a possível chegada de grandes empreendimentos à cidade, citando como exemplo um projeto de R\$ 1 bilhão no município de Gramado (RS); disse que empreendimentos desse porte, que ocupam grandes áreas, como 34 hectares, geram impactos ambientais, sociais e econômicos profundos; questionou, se Alto Paraíso tem estrutura para absorver algo desse tamanho e se temos instrumentos no Plano Diretor para regular ou barrar isso; lembrou que iniciativas assim costumam chegar com apoio político de alto escalão, o que exige preparo e mecanismos de defesa do território; enfatizou que é urgente aprovar o Plano Diretor, pois a cidade está atualmente sem Código de Obras, Código de Posturas e diretrizes para novos loteamentos; ressaltou, no entanto, que a simples aprovação não é suficiente sem fiscalização eficaz, pois sem fiscalização esse Plano vai virar a maior frustração da vida de todos e vai ser só um documento bonito, mas inútil; defendeu uma fiscalização orientativa, com foco em educação e informação, pontuando: se a calcada está errada, o fiscal precisa orientar, entregar um panfleto explicando como fazer; disse que o mesmo vale para água pluvial, para as construções, para o uso do solo; sugeriu a criação de uma cartilha simples, de fácil entendimento, voltada à população, para explicar as diretrizes do Plano Diretor; reforçou a importância de comunicação acessível, por meio de escolas, rádios e canais comunitários; disse que o Plano só se torna efetivo quando as pessoas comuns, como pedreiros, jardineiros, trabalhadores locais, compreendem o que está sendo proposto; finalizou destacando um ponto técnico do Plano que considerou positivo: a exigência de vagas de garagem proporcionais ao número de quartos nas pousadas e flats, dentro do próprio lote, como forma de minimizar impactos no trânsito urbano e reiterou que todas essas diretrizes precisam ser bem explicadas à população para que o Plano seja aplicado de forma eficaz; encerrando sua fala, concluiu que o Plano Diretor precisa de duas coisas: divulgação e fiscalização, pois sem isso, vira só fantasia. O cerimonial passou a palavra ao Sr. Arimatéa, representante da equipe técnica, para responder e comentar as falas anteriores; deu início agradecendo a participação da Sr^a. Sarah, destacando sua presença constante nas reuniões e elogiando sua persistência e contribuições; lembrou que ela entregou o primeiro documento, ainda em janeiro de 2023, já apontando preocupações importantes, especialmente sobre os campos de murundus e o impacto ambiental na região e que essas colaborações foram fundamentais para que a equipe incluísse no Plano o reconhecimento desses campos dentro do que o município tem jurisdição, ou seja, dentro do perímetro urbano; destacou, por exemplo, o reconhecimento do campo de murundus da Pontezinha e outro mais adiante, próximo à GO-239, ambos com as devidas faixas de proteção de 50 metros, conforme o Código Florestal, além de uma zona de transição com mais 50 metros para uso sustentável; explicou que, antes do Estatuto das Cidades, o Plano Diretor era um instrumento puramente técnico, com decisões tomadas pelos técnicos, mas que após o Estatuto das Cidades passou a ser obrigatório garantir a participação popular e a busca por



ALTO PARADO DOS

ESTADO DE GOIÁS

MUNICÍPIO DE ALTO PARAÍSO DE GOIÁS Comissão Permanente de Revisão do Plano Diretor Participativo

equilíbrio entre os aspectos ambientais, sociais e econômicos; citou um autor que diz que a sustentabilidade, na prática, "não existe", pois é um ponto ideal de equilíbrio difícil de atingir, mas reforçou que é esse equilíbrio que precisa se busca no Plano Diretor; esclareceu que a área entre a Pontezinha e o IBC foi mantida fora do perímetro urbano e classificada como zona de preservação da vida silvestre e informou que essa mesma área foi sobreposta pela demarcação da SANEAGO, criando a área de segurança hídrica, o que fortaleceu ainda mais sua proteção; quanto aos mapeamentos e ao balanço hídrico, explicou que o Plano Diretor não é um instrumento que produz estudos primários, mas sim que utiliza dados já existentes e destacou que, em 2019, a Universidade Federal realizou um estudo de balanço hídrico do município, e essas informações foram incorporadas ao trabalho, mas que ainda assim, foi registrado no Plano a necessidade de aprofundar esses estudos, especialmente nas áreas mais críticas; lembrou que balanços hídricos exigem medição detalhada da água que cai, infiltra ou evapora, e são estudos caros, que precisam ser feitos por equipes especializadas, e não pelo Plano Diretor em si; comentou a fala do Sr. Uiter, reforcando a necessidade de se estabelecer regramentos claras, especialmente em São Jorge, onde o crescimento desordenado já trouxe muitos desafios; ressaltou que a falta de fiscalização no passado precisa ser assumida, mas que isso não pode ser desculpa para não agir agora; disse, ainda, que a responsabilidade pela implementação do Plano Diretor é coletiva, e não apenas do Poder Executivo ou Legislativo; quanto a fala do Sr. Eduardo, reforçou que mesmo um bom Plano Diretor só terá valor se for efetivamente implementado, e que a fiscalização é responsabilidade de todos e para ajudar nesse processo foi criado o Conselho da Cidade (COMCIDADE), que terá a função de acompanhar a aplicação do Plano, independente do gestor ou da linha política que estiver no poder, pois o COMCIDADE será o responsável por apontar caminhos e garantir que o Plano seja respeitado e atualizado sempre que necessário; sobre os empreendimentos turísticos, explicou que o município enfrenta um desafio particular: só tem jurisdição dentro do perímetro urbano, apesar da Constituição dizer que o município deve legislar sobre todo o seu território e que as normativas estaduais e federais acabam se sobrepondo, por isso foi preciso ser mais restritivo nas áreas onde o município tem alguma margem de atuação, principalmente nas chamadas Zonas de Interesse Turístico e Ecológico - ZITE, regiões com atrativos turísticos importantes e que exigem proteção especial, pois nessas áreas, foi estabelecido, por exemplo, que empreendimentos de grande impacto (acima de 1.500 m² de área construída) não serão permitidos; disse que para evitar impactos no trânsito e no espaço urbano, o Plano define que cada estabelecimento precisa prever, dentro de seu terreno, o número mínimo de vagas de estacionamento conforme sua capacidade; finalizou comentando que a sugestão feita pelo Sr. Eduardo, sobre a criação de uma cartilha explicativa, é uma ideia excelente e que cabe ao Poder Executivo elaborar esse material, com linguagem simples, para que toda a população possa entender as regras básicas do Plano Diretor. O cerimonial concedeu a 5ª fala para Srª. Nina Claudia de Assunção Mello, que iniciou se apresentando e dizendo que é voluntária do SALVAR, uma associação de proteção animal aqui de Alto Paraíso de Goiás: disse que todos na SALVAR são voluntários; agradeceu ao espaço de fala e também ressaltou que

2

ATOPARASO NO

ESTADO DE GOIÁS

MUNICÍPIO DE ALTO PARAÍSO DE GOIÁS Comissão Permanente de Revisão do Plano Diretor Participativo

embora algumas pessoas ainda tenham dificuldade de compreender a importância de se falar sobre animais dentro de um Plano Diretor, esse é um tema que precisa, sim, ser considerado; disse que a sociedade de hoje é mais humanitária e a relação com os animais, sejam eles domésticos ou silvestres, faz parte da nossa vida urbana e isso precisa ser incluído no planejamento das cidades; disse que historicamente, os animais não humanos sempre foram deixados de fora das discussões e tratados como agentes de sujeira, de desordem, vistos como problema, mas é preciso mudar essa lógica, de modo que nós precisamos pensar em uma cidade multiespécie, que reconheça a presença e o papel dos animais no equilíbrio do nosso ambiente, inclusive climático; disse que essa convivência é possível e a concepção moderna de urbanização deve considerar também os pets, como parte do espaço e da dinâmica da cidade, pois eles não são intrusos, são habitantes também; disse que rever esses conceitos significa rever também o próprio modo como a cidade é planejada e o Plano Diretor, nesse sentido, precisa incluir diretrizes voltadas à proteção e bem-estar animal, à preservação dos habitats naturais, à criação de corredores ecológicos, áreas verdes e deve estabelecer relações equilibradas entre o meio urbano e rural; apontou que nosso município é extremamente rico em fauna, principalmente fauna silvestre do Cerrado, mas o que vemos, infelizmente, é a destruição contínua dos habitats naturais, pessoas derrubando árvores, limpando terrenos sem considerar os animais que ali vivem e esses animais, muitas vezes, são mortos, expulsos ou deixados sem chance de sobrevivência e isso inclui também cães e gatos, que, mesmo não sendo silvestres, acabam representando risco à fauna nativa quando abandonados, pois um cão ou um gato solto pode se tornar predador de espécies silvestres e isso é responsabilidade nossa, como sociedade e também do Estado; ressaltou que os animais são tutelados pelo Estado, conforme estabelece a Constituição Federal, no artigo 225 e que existem leis federais, leis municipais e até ações públicas em andamento no Ministério Público sobre isso; especificamente sobre o Plano Diretor, chamou atenção para o Título I, artigo 31, na página 22, que trata do controle da presença de cães, sendo essencial que se inclua também a questão dos gatos; disse que arrisca dizer que temos mais gatos do que cachorros em Alto Paraíso de Goiás, e a diferença é que os gatos ficam escondidos, e quando são abandonados é muito mais difícil capturá-los, castrá-los ou doá-los, de modo que eles exigem uma abordagem diferenciada; disse que gostaria de propor a inclusão do conceito de "Saúde Única", uma abordagem que reconhece que a saúde humana, animal e ambiental está interligada e que enquanto não entendermos isso, não vamos avançar, pois não adianta cuidar só do meu cachorro ou do meu gato, ou só reclamar do vizinho, é preciso pensar em ações públicas efetivas para enfrentarmos essa situação de forma coletiva; disse que vale lembrar que é proibido, por Lei, matar animal saudável no Brasil; finalizou dizendo que há outros pontos no Plano Diretor que mencionam os animais, e que pode enviar essas observações por e-mail depois, mas sentiu falta, por exemplo, de algo mais claro sobre a criação de animais na zona urbana, pois é comum ver porcos, cavalos, galinhas em áreas urbanas, e isso precisa ser regulamentado de forma saudável e responsável por meio do Plano. O cerimonial concedeu a 6ª fala ao Sr. Lourenço Andrade de Almeida, que iniciou sua participação dizendo que é muito importante estarem todos presentes na Audiência



MUNICÍPIO DE ALTO PARAÍSO DE GOIÁS Comissão Permanente de Revisão do Plano Diretor Participativo

Pública e que seria excelente se tivéssemos mais reuniões comunitárias nesta cidade e, mais ainda, que a comunidade fosse melhor recebida, não como uma ameaça ao poder, mas como uma contribuição fundamental para o futuro da cidade, porque a cidade é dos seus cidadãos; disse que faria algumas considerações breves, dirigindo-se ao Sr. Arimatéa, estimado consultor, e também ao público presente; disse ter preparado um texto bem direto, com apenas duas páginas, intitulado: 'COMCIDADE: Avanço ou Retrocesso?': disse que a proposta do COMCIDADE, apresentada pela Prefeitura, incorre em alguns equívocos, ou talvez vários, pois isso representa um risco; disse que apontaria onde estão, a seu ver, esses possíveis erros; disse que o primeiro ponto é a seguinte dúvida: o COMCIDADE será consultivo ou deliberativo, pois o próprio texto da minuta apresenta contradições e na sua visão, o COMCIDADE deve ser consultivo, pois já se tem outros espaços de deliberação democrática: Câmara Municipal, Conselhos Municipais, Conferências, sendo que esses espaços precisam ser fortalecidos e respeitados; disse que estamos em um processo de amadurecimento institucional, onde temos conselhos que funcionam muito bem, outros nem tanto, alguns paralisados, e até conselhos que foram criados por lei e nunca implementados, como o de Segurança Alimentar; disse que em vários trechos, o texto parece tratar o COMCIDADE como deliberativo, o que considero inadequado, e além disso há sérios problemas de redação; disse que lei, como sabem os Vereadores presentes, aos quais saudou, precisa ser clara, bem escrita, sem ambiguidades, pois redação é algo fundamental; o segundo ponto: o COMCIDADE deve acolher, e não restringir; disse que é um espaço com enorme potencial, mas precisa ser inclusivo, por exemplo, em São Jorge está previsto que haverá apenas uma entidade representativa, mas por que não incluir também a ASJOR. a Associação Comercial, entre outras; o Sr. Uiter e a Sr. Mércia que são do setor empresarial de São Jorge representam vozes legítimas da comunidade; disse que o próprio texto menciona que a vaga será ocupada por "ONG ou Academia", criando um falso dilema, uma divisão desnecessária, pois a UnB Cerrado, por exemplo, tem sede aqui em Alto Paraíso de Goiás graças ao esforço da própria comunidade, sendo uma instituição local sim, e representa a ciência, que deve ser valorizada e acolhida; ressaltou que temos muitos cientistas em nossa cidade, como o Sr. Severino, presente ao evento, e a própria Sr^a. Sarah, que fez uso da palavra, que são pessoas que trazem conhecimento técnico e compromisso com o território; terceiro ponto: a proposta atual infla a presença do Poder Executivo dentro do COMCIDADE, conferindo a ele poderes que, ao seu ver, não cabem, tendo apontado no seu texto os trechos onde isso ocorre; ressaltou que é importante lembrar que o COMCIDADE, como órgão consultivo, não ameaça o Executivo, nem o Legislativo, nem ninguém, pelo contrário, ele fortalece a democracia participativa e por isso, não se deve engessar o COMCIDADE sem debate público, pois ele precisa nascer de forma equilibrada e representativa. O cerimonial concedeu a 7ª fala ao Sr. Eduardo Machado Alencastro Veiga, que iniciou se apresentando como morador da área de São Jorge há 10 anos, com histórico de residência na zona rural e no Distrito de São Jorge, onde também tem familiares, e que além disso é topógrafo atuando na região desde 2016, com ampla experiência nos processos históricos de desenvolvimento territorial; relatou sua participação





MUNICÍPIO DE ALTO PARAÍSO DE GOIÁS Comissão Permanente de Revisão do Plano Diretor Participativo

em projetos de zoneamento ambiental, incluindo o cadastramento rural de mais de 130 propriedades dentro da APA de Pouso Alto; aproveitou para reforçar uma preocupação levantada pela Sr. Sarah, a questão hídrica, que considera extremamente alarmante, pois durante o cadastramento, muitos proprietários relataram que nascentes que não secavam no passado agora se esgotam, um grave sinal da crise de água na região; chamou atenção para a ausência de dados claros na proposta atual, mencionando que cerca de 50% das áreas são classificadas como "áreas úteis", mas sem detalhar a ocupação futura ou o aumento real do consumo de água, energia e demais demandas e que sem esses estudos técnicos e científicos, surge a indagação: se não tem água, o que vai ser feito?: falou como representante da comunidade de São Jorge, suplente na Comissão de Revisão, e destacou o esforço coletivo feito para buscar diálogo equilibrado entre moradores e interessados, louvando quem optou por levar seus projetos à discussão pública, ao invés de agir às escondidas como muitos que simplesmente regularizam empreendimentos à margem da lei; criticou, ainda, a falta de planejamento e os riscos de crescimento desordenado; mencionou que foram protocolados dois documentos: um da comunidade do Recanto das Araras (Vale da Lua) e outro da comunidade de São Jorge, com sugestões detalhadas para aprimorar o Projeto de Lei Complementar; finalizou ressaltando que o Plano Diretor é um instrumento fundamental para o município e deve ser aprovado, mas com aprimoramentos técnicos urgentes e destacou que, embora o atual Plano seja bom no papel, falhou na execução; lembrou que a responsabilidade não é exclusiva dos órgãos públicos, pois a população também tem papel direto na perpetuação das irregularidades, como os parcelamentos ilegais. O cerimonial passou a palavra ao Sr. Arimatéa, representante da equipe técnica, para responder e comentar as falas anteriores; deu início reforçando que as contribuições da sociedade civil vêm sendo fundamentais ao longo de todo o processo de revisão do Plano Diretor; em relação à fala da Sr^a. Nina, comentou que muitas das propostas apresentadas por ela, especialmente na área da saúde, já foram incorporadas ao texto da minuta, mas reconheceu que ainda pode haver pontos que precisam de melhor tradução legal e pediu que. caso haja sugestões mais específicas de redação, elas sejam encaminhadas formalmente para avaliação da equipe técnica; quanto a questão da criação de porcos e outros animais esclareceu que esse tipo de regulamentação não cabe ao Plano Diretor, mas sim ao Código de Posturas, instrumento que o município ainda não possui, mas cuja criação está prevista como uma das ações futuras recomendadas no próprio Plano Diretor; em relação a fala do Sr. Lourenço, explicou que o COMCIDADE, conforme previsto na minuta, é um conselho de caráter consultivo e não deliberativo, ressaltando, no entanto, que algumas redações no texto podem ter gerado dúvida quanto a isso e, por isso, serão revisadas para garantir maior clareza e evitar interpretações equivocadas; destacou ainda uma mudança importante na composição do COMCIDADE: o conselho passa a contar com 13 membros, sendo 12 com direito a voto, e dessas vagas, 5 são destinadas a representantes dos Conselhos Municipais, buscando garantir uma participação mais equilibrada e representativa da sociedade; comentou sobre a estrutura administrativa do município, lembrando que hoje a gestão territorial está vinculada à Secretaria de Obras (Infraestrutura), o que é uma distorção





MUNICÍPIO DE ALTO PARAÍSO DE GOIÁS

Comissão Permanente de Revisão do Plano Diretor Participativo

comum em municípios de pequeno porte; explicou que a minuta propõe que a Secretaria Executiva do COMCIDADE fique vinculada ao Poder Executivo, mais especificamente ao órgão responsável pela gestão territorial e urbanística, o que aponta para a necessidade de o município reavaliar sua estrutura organizacional, de modo que esse cenário pode, inclusive, levar à criação de uma nova Secretaria de Planejamento ou Regulação Urbana, já que a demanda por análise de projetos e processos de parcelamento do solo tende a crescer com a implementação do novo Plano Diretor; finalizou dizendo que todas as contribuições são bem-vindas, mas reforçou a importância de que sejam encaminhadas por escrito, de forma objetiva, para que possam ser devidamente analisadas e, se possível, incorporadas ao texto final do projeto de lei complementar. O cerimonial concedeu a 8ª fala ao Sr. Felipe de Sá, Presidente do COMDEMA, que iniciou se apresentando como guia de turismo e que atua em projetos socioambientais em Alto Paraíso de Goiás, onde mora há 07 (sete) anos; disse que nessa ocasião fala como presidente do COMDEMA e que na semana passada, no dia 13 de agosto, foi realizado um seminário aberto e online via Google Meet, e quem quiser assistir está disponível no canal do COMDEMA no YouTube; disse que o evento foi organizado pelo Grupo de Trabalho do Plano Diretor e Uso e Ocupação do Solo, formado por membros do COMDEMA, técnicos e especialistas; disse que foi analisado com atenção a segunda versão da minuta do Plano Diretor, porque a terceira só foi divulgada depois do seminário e que foram identificadas falhas graves, entre as quais destaca-se a ausência de estudos ambientais prévios; disse a proposta inclui loteamentos próximos a vocorocas, nascentes e regiões de captação de água, justamente áreas protegidas pelo Plano Diretor vigente desde 2.000; disse que apontaram a tentativa de cobrança de IPTU em área rural com base no extinto artigo 6º da Lei Federal 5.868/72, contrariando o artigo 32 do Código Tributário Nacional, tratando-se tal situação de uma ilegalidade; disse que sentiram falta de clareza sobre como as contribuições da população foram consideradas, informando que o Arimatéa trouxe algumas explicações agora, mas ainda não ficou claro o que foi efetivamente incorporado; disse, em resumo, que a minuta carece de estrutura técnica adequada: ausência de estudos de impacto ambiental; falta de zoneamento ecológicoeconômico; falou sobre serviços essenciais incompletos: não temos hospital compatível, saneamento básico universalizado, gestão eficiente de resíduos ou estrutura urbana mínima; disse que isso inviabiliza a expansão territorial pretendida; disse que o contrato com a empresa foi prorrogado em desconformidade com o artigo 57 da Lei 8.666/1993; disse que a cobrança de IPTU em área sem melhoramentos mínimos fere o artigo 33, do Código Tributário Nacional e a jurisprudência do STJ; disse que as audiências públicas realizadas não atenderam ao artigo 40, § 4º do Estatuto da Cidade, nem garantiram a participação de segmentos sociais vulneráveis; disse que, por tais motivos o Grupo de Trabalho se posicionou, por unanimidade, da seguinte maneira: o COMDEMA é contrário à minuta apresentada, sobretudo pela ausência de estudos ambientais; que a Prefeitura faça a prestação de serviços pela empresa Arismar, já que sua prorrogação é ilegal sob a Lei 8.666/1993; que nenhuma nova zona de expansão urbana seja aprovada sem estudo de impacto ambiental completo, especialmente sobre capacidade hídrica; que sejam excluídas





MUNICÍPIO DE ALTO PARAÍSO DE GOIÁS

Comissão Permanente de Revisão do Plano Diretor Participativo

da expansão áreas ambientalmente sensíveis, como microbacias, nascentes, murundus e vocorocas; que a cidade priorize a infraestrutura dos bairros existentes antes de criar novos ocupações, como Eldorado, Cidade Alta e Novo Horizonte, ainda sem licenciamento ou estrutura adequada; que se exija adequação da iluminação pública conforme a Norma Técnica ABNT NBR 5101/2024; convidou a Comissão de Revisão do Plano Diretor para uma reunião com o COMDEMA, para discutir o relatório que foi elaborado com base no seminário, já protocolado na Prefeitura e entregue nessa Audiência Pública. O cerimonial concedeu a 9^a fala ao Sr. Francisco Marshal Salermo, representante do Sindicato Rural, que iniciou se apresentando e informando que já havia passado ao Sr. Arimatéa as contribuições do grupo de produtores rurais e como já se tinha muito se falado sobre Plano Diretor, resolveu mudar um pouco o seu discurso, para contar uma história; disse que foi Vereador em Alto Paraíso de Goiás aos 18 anos de idade, isso há 45 anos e ao longo desses 45 anos, acompanhou de perto a dinâmica desta cidade; apontou que em todas as decisões importantes que foram tomadas nesse período, sempre houve polarizações, e por incrível que pareça, isso foi bom para Alto Paraíso de Goiás, pois ao longo desses mais de 40 anos, a sociedade participou, se manifestou de várias formas e, em alguns momentos, até com excessos, mas a boa notícia é que Alto Paraíso de Goiás sempre encontrou o caminho do meio e soube tirar os extremos e encontrar o equilíbrio; disse que aprendeu que cada um de nós, de diferentes setores, agricultores, ambientalistas, poder público, população urbana, precisa ceder um pouco, pois é assim que se constrói uma sociedade equilibrada; disse que as vezes perdemos a noção do coletivo, mas é por meio da harmonização que avançamos; disse que os membros do meio rural, são exemplo de que isso é possível, pois durante esse processo de revisão do Plano Diretor, realizaram diversas reuniões e, pela primeira vez, encontraram um nível de harmonia como nunca antes, onde a agricultura orgânica foi respeitada, a agricultura familiar foi valorizada, foi criada uma zona de agricultura sustentável, e a grande propriedade também foi preservada; disse que o meio rural, hoje, mostra que é possível construir consensos, respeitar diferenças e garantir equilíbrio e que a grande questão hoje está no perímetro urbano; disse que da parte dos produtores rurais, o que deseja é que os representantes da cidade, também encontrem esse ponto de equilíbrio, pois Alto Paraíso de Goiás vai crescer, com ou sem Plano Diretor, mas o que se espera é que esse crescimento ocorra de forma harmônica, ordenada e com respeito à nossa qualidade de vida, tanto no campo quanto na cidade; disse que muitos vieram para cá justamente por isso: pela qualidade de vida e é isso que temos que preservar; disse que nasceu aqui e que os antepassados chegaram há mais de 200 anos, quando não havia nada e por isso faz um apelo: que todos nós possamos ceder um pouco, de modo que chega de perder tempo com disputas vazias, com abaixo-assinados sem representatividade; disse que está representando 240 produtores rurais e que não estamos criando conflito com ninguém, pois estamos fazendo nossa parte, pois trabalhamos com educação ambiental, usamos tecnologia de ponta, com insumos biológicos, respeitando o meio ambiente e é assim que se constrói uma sociedade justa e sustentável; disse, por fim, que há confiança nos Vereadores e que, após essa etapa, tenham eles a sabedoria e a coragem de aprovar esse Plano Diretor, pensando no

5



MUNICÍPIO DE ALTO PARAÍSO DE GOIÁS Comissão Permanente de Revisão do Plano Diretor Participativo

bem de toda a cidade. O cerimonial passou a palavra ao Sr. Arimatéa, representante da equipe técnica, para responder e comentar as falas anteriores; deu início tratando dos pontos apresentados pelo Sr. Eduardo Machado e destacou que também realizou avaliações das áreas mencionadas e explicou que, para quem não está habituado com planejamento urbano, pode parecer que a simples posse de um terreno de 40 mil metros quadrados autoriza seu parcelamento integral, o que não é o caso; esclareceu que, se a área estiver dentro da Zona de Chacreamento Sustentável, ela continua sendo considerada rural e essa é uma concessão compartilhada entre o Município e o Estado, cabendo à SEMAD autorizar o uso, deste modo, a característica rural da área não é retirada automaticamente; mencionou que muitos imóveis rurais hoje estão ocupados, mas sem Cadastro Ambiental Rural (CAR) e sem reserva legal regularizada e em vários casos, inclusive, há construções sobre áreas que deveriam ser destinadas à reserva legal, o que é ilegal; disse que o Plano propõe um regramento para que cada propriedade se adeque: ou o proprietário altera formalmente sua reserva legal ou desocupa a área de preservação, pois não é permitido habitar sobre ela; com relação à região de São Jorge, informou que mais de um terço das áreas indicadas para chacreamento não são tecnicamente adequadas para ocupação, pois apresentam elevada declividade e nessas situações, apenas áreas que respeitem os critérios de ocupação, excluindo Áreas de Preservação Permanente (APPs), reservas legais e trechos com declividade acima de 30%, poderão ser consideradas para fins de concessão de chacreamento; quanto ao tema hídrico, apontou como um dado relevante que, normalmente, é estimado o consumo de água por pessoa entre 150 e 200 L/dia, mas para cidades turísticas, como Alto Paraíso, a SANEAGO adota até 300 L/dia, pois aqui a população aumenta nas temporadas, exigindo maior capacidade de abastecimento, porém, ressaltou que o sistema municipal atual dá conta da demanda e que o problema anterior estava na falta de armazenamento, pois muitos locais não tinham caixa d'água suficiente, o que resultava em falta de água ocasionalmente; disse que o Plano Diretor vai incluir recomendação de instalação de reservatórios residenciais com autonomia para 02 (dois) dias, melhorando a segurança hídrica; quanto aos pontos apresentados pelo Sr Felipe de Sá, esclareceu que não existem 03 (três) versões distintas da minuta, mas que houve sim, uma versão inicial do material que estava sendo estudado, um segundo material, que foi debatido, e a elaboração da minuta do Projeto de Lei que foi finalizada e publicada na sexta-feira (08.08) e disponibilizada no sábado (09.08), bem antes da audiência; disse que a confusão se dá pelo arquivo em circulação: apenas a minuta publicada deve ser considerada; a respeito da cobrança de IPTU em áreas rurais, afirmou que o município tem respaldo legal para implementar a cobrança em zonas urbanas e de expansão urbana especial, conforme prevê o art. 32 do Código Tributário Nacional e enfatizou que há muitas pessoas vivendo nas bordas do perímetro urbano, sem pagar impostos, mas que ainda assim demandam serviços públicos como saúde, educação e infraestrutura, de modo que para corrigir esse desequilíbrio, o Plano Diretor (com o uso do termo 'poderá') prevê a possibilidade do Município regulamentar a cobrança do IPTU rural em áreas onde a função social da propriedade não esteja sendo cumprida; deixou claro que propriedades com uso

100 m

attinuoting to the

ESTADO DE GOIÁS

MUNICÍPIO DE ALTO PARAÍSO DE GOIÁS Comissão Permanente de Revisão do Plano Diretor Participativo

comprovadamente rural, dentro do perímetro urbano ou de expansão, e com atividades produtivas em funcionamento, continuam sujeitas ao recolhimento de tributos via INCRA (ITR), desde que essa função social esteja comprovada; quanto ao hospital, esclareceu que não é necessária a construção de um novo, pois o município já possui uma estrutura hospitalar e o que se propõe no Plano é que o hospital atual seja readequado, especialmente para melhorar o acolhimento, conforme sugestão apresentada na terceira Audiência Pública; quanto aos pontos apresentados na fala do Sr. Marshal, destacou que uma das reuniões mais produtivas da equipe técnica foi realizada na Cidade da Fraternidade, com ampla participação de produtores rurais e representantes de entidades e um dos pontos discutidos foi a proposta, surgida de membros da própria comunidade, de que a deriva (espécie de dispersão de produtos agrícolas no ar) tivesse restrições técnicas aplicáveis, evitando prejuízos à vizinhança e à produção de base agroecológica, essa proposta levou em consideração também a manifestação de técnicos da EMATER, que participaram da reunião; destacou, ainda, que o Assentamento Silvio Rodrigues está em processo de emancipação, com cada propriedade sendo regularizada individualmente e que dentro dessa região existe uma área comum que poderá ser cedida à Prefeitura para implantação de um Centro de Educação e Treinamento Rural, em parceria com SEBRAE e EMATER, com foco em capacitação de agricultores nas boas práticas produtivas e ambientais; finalizou explicando que a delimitação original da zona de agricultura intensiva na APA de Pouso Alto apresentava erros, pois incluía áreas impróprias para cultivo (com solo pedregoso, por exemplo) e com apoio técnico e envolvimento direto dos produtores rurais, foi possível propor à SEMAD uma readequação que reduziu em cerca de 10% a área mapeada originalmente como agricultável e essa proposta foi bem recebida pelos técnicos da SEMAD, mas ainda aguarda validação definitiva. O cerimonial informou que as Sras. Carla Laci Pimentel e Lara Alves Avelã, previamente inscritas para uso da palavra, solicitaram o cancelamento de suas participações e informou ainda que a última vaga de inscrição para manifestação não foi preenchida. Dessa forma, declarou encerrado o momento destinado à manifestação da sociedade civil nesta Audiência Pública. Ao final das manifestações da sociedade civil, o cerimonial convidou o Procurador-Geral do Município e Coordenador da Comissão Permanente de Revisão do Plano Diretor Participativo, Dr. Ismael Neiva, para apresentar uma breve síntese dos encaminhamentos e comentar as medidas institucionais a serem adotadas a partir das contribuições recebidas nesta Audiência Pública, que iniciou a fala agradecendo a todos que permaneceram até o final do evento, ressaltando a importância da participação da população em todas as etapas do processo; destacou que foram recebidas diversas propostas por escrito, entregues durante a audiência, e que essas contribuições serão analisadas criteriosamente pela equipe técnica, com o objetivo de avaliar sua incorporação à minuta Projeto de Lei Complementar do Plano Diretor; disse que a partir dessa análise, será consolidada a versão final do documento, que será posteriormente publicada e encaminhada à Câmara Municipal de Alto Paraíso de Goiás para tramitação legislativa; destacou que este momento representa mais uma etapa concluída dentro de um processo que começou há bastante tempo e que, apesar de se encaminhar para o

LI SALTO PARRAGO

ESTADO DE GOIÁS

MUNICÍPIO DE ALTO PARAÍSO DE GOIÁS

Comissão Permanente de Revisão do Plano Diretor Participativo

encerramento dessa fase, isso não representa o fim do trabalho, mas sim o início de uma nova fase, a fase na Câmara de Vereadores e depois a implementação das diretrizes previstas no Plano Diretor; pontuou que, após a aprovação legislativa, virá a etapa de efetivação das políticas propostas, o que exigirá uma série de atualizações na legislação municipal, como o Código de Obras e o Código de Posturas; enfatizou que essas normas precisam estar alinhadas com o novo Plano Diretor para que sua aplicação seja efetiva e reforçou que ainda há muito a ser feito e que será fundamental manter o engajamento da comunidade nas próximas etapas; ressaltou o valor de todas as contribuições recebidas ao longo do processo, tanto aquelas que apoiam quanto as que divergem da proposta, e agradeceu especialmente a quem acompanhou desde o início ou foi se somando ao longo do tempo, reforçando que todas as manifestações foram importantes e continuarão sendo importantes para construção coletiva do Plano Diretor; por fim, convidou todos os presentes a continuarem acompanhando e participando ativamente das fases seguintes, especialmente na implementação das ações previstas, e agradeceu novamente pela presença, paciência e comprometimento demonstrados nesta Audiência Pública; declarou o encerramento dos trabalhos do dia, marcando o início da etapa de sistematização e análise das contribuições recebidas. Concluída as considerações finais, não havendo mais manifestações, a Audiência Pública foi oficialmente encerrada às 00h20, do dia 20 de agosto de 2025. A presente ata foi redigida por mim, Cydna Marreca dos Santos, Audiência Pública, e, após sua aprovação, conforme previsto no Edital de Convocação, será assinada por membros da Coordenação-Geral da Comissão Permanente de Revisão do Plano Diretor Participativo. A lista de presença será anexada, e a ata, juntamente com o material técnico e os registros da audiência, ficará arquivada como parte integrante do processo de revisão do Plano Diretor. A ata será devidamente publicada para conhecimento geral e ampla transparência do processo.

Coordenação-Geral da Comissão Permanente:

- Ismael Neiva
Procurador Geral



V. Consider of the Constant of			
	CPF	TELEFONE	LOCALIDADE/BAIRRO
Nº NOIME COIMPLETO		01080488001	750 John
1 Min Day Carrow Don't	381251518-81	68 01 08	,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,
	C2 968 541- 20	6x 950x 966 Kg	ALES BROWNS
2 Leave Themprey talks Grennellars		75250046527	Citede Alta
3 pucas Rodnigues Trales	7000100001 00 000 000 000 0000000000000	72 ganguega	1000
4 Donik Rocha Kaman	0000000	2 15.75.00 K 1/	1 .
5 minson pons			000000000000000000000000000000000000000
0 0	2		Change Company
The contract	0875861-53	C) 1383+1861 C	SIMPLIA VAICINIS
Carana	464864341.04	61982636290	too faros
Jookston renning		61-98/656/45	Novo Horizonte
Viaraju Dias de L		1 26174350819	61805521132 115:00
10 ALAN SCHUALSBELL	21 14 62113	12 9 960236 89 11	woll wan teak
11 6/21:0 De Cape Just			VAK VERIF
12 JOAN YUL NORME, & SILVA	02 63 6,619,6		
13 RILLY GONGO			(1)
4	CH138381136	622333278	3
2000	10 20 3 2 3 3 5 Col		140
John 1 Bar	943.859 801. 44	P0974986619	Silve Joon (23
1	798-46	G1 9933550	Nove HORIZONIE
4	022 Q02 COL- 60	J 5645 4868 62	Crons a to
18 URIVESSA CARUATRO, SIMETON DEMINORY	USY. 002: 03		
19 Hole of Mahi			My 1 pl
20 Karnoth B dires	00) 11)6 111 1	1	+
	UHO 475 646 -47 00 17 00 10 00 10 00 10 00 00 00 00 00 00 00		100 Mill 110 M
I Lilland	54.886411-00	04:176545782 L	the state of the
27	R299001101-78		A Si
	752.411.721-04		140 V. wiso - Co
Heyme was the same of the same	012360131-23	01 995847905	Allo paranto -100
25 Compline Dalvella			





DIRETOR

				Data: 12 de agosto de 2025
Z	NOME COMPLETO	CPF	TELFEONE	
-	MIZ CORPOS SIMION	752 50 533991	(1) 999 (892	LOCALIDADE/BAIKKO
7	some Kena Spann Palduna	245012 201, 00	6 99920021	Logy M
m	Marcio Belon 1989 R. Junio		270011110	more house
4	Winson Drowal.	206 20 Joh 33	Mel-21/00 (196)	11-15 JAGA 50 / CON-10
ın (MAKLON BANJain	523 465281 63	62-00/05/CA	Nitto China
1 0	Gramma de Bridge Maringo	4864 493-69	62 496 E63462	10 the 10 the
\ 0	um ande			Wo or will be a second
x c	3	039. 769. 475. 94	-	After Pages
2	- Jumerre Tatos	023.660.601-81	6199824 to to	ACTO Brown Merch
7 -	AND THE THE THE THE	15 60 Cal M-85 1 13 8 514	0) 49 5 8 8 CO	A LOCAL THE COLUMN
1 6	Dougla Barre Barrello	022.136.481-57	169) 99873- 6895	
12	NOS	1066.101.061-02	62999-12347 VII A TO 600	1 A 100 000 0 000 0
7 5	o will when ole hims	044.601.131.20	61 38636-25 68	
1 6	Const of the the	656.365.251-20	6, 49115 242	22 to 20 12
10	Mariota Mariota	45-199 461-34	62999193145	Sortes At to bear in
1 10	Marise Olone Salpo	624268318 68	61981714198	1000 TENERS OF THE PERSON OF T
10		340.594151- 20 61992126631 APAR	61992126631	Alto Paris is I plan !
0 0	S CONTRACTOR	1 94 118 Eas 420	42 996018056	AN CANCISCO
2 0	The large Sirito	2	6199988	Ar Pro-SO.
2 5	1481094 de 51/10		62.00612633	Jona Quel 11 11 toris
22	1	R	6299829563	no - I commo
22	M. Chille, Charake Just 2010	368335828-90	34.89809.035 406 Pois	do Deiro
200	Erge & Wrends Srage	494, 593 504.63 62.998341410 Loug Ruca	62.998341410 3	Coug Russ
25	Markey & Color B. C.	840.597.4356-9463-9850284 Mode HOBITCIAN	1.4.9850284 M	the Hoppingh
G	01012	X		







2	NOME COMPLETO	CPF	TELEFONE	LOCALIDADE/BAIRRO
Н	Argin College Coll	020323231816A6199244186S	61997441965	SAC. JOHOE
7	Elin de Sa Calor	16 16330434	6278455693	Mto Parana
m	ALAN OA SILVETAP FERNAMDER	22392337795	6148449.9726	9 9
4	Savidra Redrivaries extra	571.635.965-53 62 981475693	62981475693	3
2	Thours Willy In O	011.676.511-08	196-161666 49	50 Jake
9	Carlos BATISTA	T8118981141	61 3979393	ESTANCIA PAROLES
7	MARCOS AURECIO LO PES LE ARIMATEN	264.974.84.9	62.9.81641176	CONDENDED NO P.D.
00	WENCING & MIRWALD	60-196858580	41-9996284	· sprey cray.
6	Dies Nove 5. Aliso	bt-161-950-090	54.890.86.6.79	Move Housell of
10	Jobs William Mores Colles	046.471.951-80	80 62) 39327 9048	Paraisionho
11	Trdo repaid Roma no	586.375,678-00	(62) 999565500	NOVO HORE BUT
12	Mily Wer man is the other	99450801304	6299819364	of worksouth
13	Dues Garden De pour 2	\$3112-3735 (6199112373)	(or 991123737	ストイ
14	Tosé Hator Blanco	4000000	72505162134	Kuit,
15	Spricel Mive	826.00.64-87	62 49947-7008	S. Hanch
16	And landing (allow her bronton	_O	21 999688583	, , ,
17	ma	057-552-851-85	62.993580371	Aprily Seter Planotto
18	Herbert de fajes broyen	183620101 34	61784230921	1
19	LOUDENCO ANDRAGEDE DUMEDA	184-587381	664611686-75	THE ACIO THEAMY
20	Marchs. R. Cruza	10354815401	62 99635444	Monk Sinai Hi
21	Jally more several divers			
22	Elielson Sooras avaira	106.276.386-20	62,28708-7684	Arl
23	Doine Jamia a foreza	706 139 821-34	67 770002596	Form Same &
24	Missingly (Odlamily, C.	064.028.631-30	62. 98295100	Land
25	Service of the servic	0821523733.30 K2199924946	946456666169	Salecto





°Z	NOME COMPLETO	CPF	TELEFONE	LOCALIDADE/BAIRRO
Н	Shalore Landes Carollanto	006.60P.54173	1895-4288 F.	62.99854-7481 Ciduda 1116a
2	COM Froshi	584 764 079 04	61 99618-3864	101 99618-3864 DECANN 245 A 34 248 - Vare 25/11
ന	UITCR a. ARVID	633713281-87	24 36 4 99 6 4 (29)	UTEROND O COM
4	hus Herrique trandent	184.469.548-74	1687-09788(86)	
2	bollow alex ale since	COL. 562231-20 61199355756	6199350356	
9	Durga Phanemo	586.375.838-49	CP 4 99 96 78 9	Schance
7	Ess	339883905-00	62)498161583	0
00	THERNAMOS LEONE	058 986 148.42	(62) 98408 1260	PARAISI JIIO
o	lays eller shiften of Eiter	133.591.696-61	1716-84889 (4)	Row May of
10	tain Baturta de Mus Sinezio	329-1481841-68	62 999362341	ta Marco 1000 111
11	Flavio Ropa, 6 us) PACHECO	499022531.72	61958186987	1
12	Ediardo peranes hopes.	731.302.901-25	51-39851-185	the soft
13	Francisco des Chagos do Concucios Jeans	053575233 N7	61 899193844 Rounds	Browlo Of
14	Todon Hrouge Joegn Micein	01915828-69	619812850	Moore de Breez
15	Jase Hornigue She Vous	070.566.84603	18 981250435	Copease de hotenidade
16	Claistil Martin	224, 10c 49803	3191356 399 G	
17 (Tanla a. c. Caldas dos Santos.	074. 478. 757 -24	21 986291875	Lydras.
100	Ana Constina Calobar das Grantes	4	21 999688583	
19	1. genish	805 270 761.49	62.99625 52 46	
20	Marly growny de ellato	865380551-68	62498583365	(Parausinho
21	Demakete granishi	766 377 601-10	(C4) 999488377	MÃ
22	Duraila Duma la mate	11381963360	62 38196 R.S.	ASKS, Paraiso
23	SOLENO CASTOS	Λ	162818871	o Contract
24	EDUMNO MELO de MIngudo	004937871.09	6, 999070307	NIJO Parsiço
22	Totiona Kerrach de Por	758.336.603-53	62.99922 4540	62.99922 4546, Alto Paraiso/Plarralto



Š	NOME COMPLETO	CPF	TELEFONE	LOCALIDADE/BAIRRO
1	Santa Reis Costa	961.647 858-7262 984880418	62 984880418	Estancia Paraiso
7	Andre Ling R. des Soutes	035.384.311-32	62. 98121-3478	NOVO How parte / ALTO Paraiso
ന	Maria Beattie L. Figure 10 cts	154 31273785	21972099220	S
4	ROCER DE LIMA	COS 88+ S80-23 61 386399237	61 386399237	BRSLIA-OF
rv.	Aleganization R. Durux	887 114.611-43	61.93859.5088	Merchanous Pentin
9	Comillo todo	387-691.488 40	62 998 14-24 H	alto Reveiss/ Peraisonas
7	A Dethera Olyseins Mosquitez Sorres	025311591-42	61-998159921	Alb Pagis Ragisinas
00	Modus de Jalima & or Josens			
o	Gashel & She Dedugues	05-158089570	61991089569	Alto CraisolPersia, who
10	Jours Cleber Gold Work were	888 687-101-53	61) 98406-3443	Alto Brusiso Goins Petranolto
11	Mozart Tusting 1/97	202.414 756 53	(31/99256a	CIPADE DA FACIL
12	Labour La augusto cale d'ouelo	014,399,32466	6294836334	Y G
13	Johnson Signific. da Silva	JOH 206.031-96	62 99436764 S	Besisinho (Mrs 10 10 50
14	Kanina Rollele Miraneran	072.695.431-43	64 998 29 6661	Sam Tenas
15	(all of	2479779	62 93308398	62 933018398 4. P. NOTO HOLF 101 TE
16	MANGS JURGENITIS	47308331072	61 933471886	SOLK GE
17	Capalas Con Durice			
18	Weller Diocentification	258000,698-17	1912166619	61.997912161 ACR Darciasor:
19	AFFROSCO MARSITARI	261.768.741-49	61.599165347	ALTO PAKANS,
70	Edwards Machado flengastro Juga	041.023.361-76	62 99603-7227	500 /2056
21	Julema Me de C. Cermes	62504150172	62 996098121	SMS
22	Johnson Horsens	4952 8290 8-68 903 10 NJEY	943 101359	Hay Now Howing
23	Laplace (Just do Conton	059675566-43	61982827765	Contro - 18to Brosso.
24	Englet spergerto 3 pringraphy closts	0238937117	61982265245	-
25	(Halldidmen Toles Gongallon	137651531-34	63-898341071S	Also RARAISO/PARAISIMHO





°i Z	NOME COMPLETO	CPF	TELEFONE	LOCALIDADE/BAIRRO
-	Tationa aguilar do Silva,	890.219.911-87	62 97/925103	Month Singil Olle Panding
7	Jana Connavia flawords	18108218623 978618180181	629813801	Vale
m	Gwilherme Fregat Of	665.501.301-15	61 9 9902 3380	כ ע
4	MUSES FONSECA MARALISS	S1116 845458	61 984832611	13 cas/ 112.
ហ	Elpung Bertold Speciens	17	6299919501	Mr BALLOS.
9	Tobal Bowles TonMe		11 983 5453 8M	SOSJ CONFOT 1/112
7	Marcelo, Alono gomes de Aranho	044.446.496-35	61985303421	Sod Toras
00	Corles oix Vineina, Sontal	024.633.571-85	64-99972972	Move 48 misoure
6	Condress B.B. landows		0	Eldorady
10	Two of bites behealton a some	Ot. 242.491.35	C. 99973437	Governo Leo
11	Discourse Missons /		61981425651	#P6/Paramelia
12	group to chig someth	97593834034	1680t0966-25	500 10 K
13	Colonia menon P. Porlisson	416.1130.931-91	62,9966900	BO UAR
14	John Hormin Soldol, Folia Villanon	063024151-10	67 993395109	Sousakar
15	GEDWARD RISEIRO	150. 756, LYP- 25	6886-69786 74	Siverior Capación
16	MARGICE TAYARPS VIENCE	021.095.801-43	62 99166-13+11	El Borreds L
17	Wedler M. Lowbes	020 415381 41	61936814989	Warra Maria and
18	W play Gifair 16 prog	03255896132	67.9999999	now yoursente
13	Thanishis Founds Mounes	577 522 488 27	18996287787	18 996287787 Cidade do Fratemidade /zona znymi
20	SAKAH, STADREAUER	707-018-661 44	629994P1927	Eldonado 11.
21	(), c: nd old old old old old old old old old ol	56693141153	510957966 89	(Pidod) A (D
22	JERSON PAULO NOIN - SIND, PUN		62999.53.124	Mointo
23	WARCHS A. PINCO	+	1 458666-19	ACTO CANAISO
24	(eugraph Drup (roung de pate)	082408 208 -0 1	62991130197 18	Who was to be the Bear
25	1) Guilliams (Georges do nascimento		Oh-07(16629	erjad Alho







Second white of section 30095 370865451-09 61 Second white of section of bound 05800000181 62 Runs Bad Channel Company of bound 05800000181 62 Runs Bad Channel Company of bound 05800000181 62 Cheese Construction of bound 05800001-04 62 Cheese Chief and Managed 058 068 494.991.34 66 Cheese Chief of Managed 058 068 97.017 67.29 19 Cheese Chief of Managed 058 068 97.49 67 Cheese Chief of Managed 058 97.49 67 Cheese Chief of Managed 058 97.49 67 Cheese Chief of Managed 058 97.43 1.08 Cheese Chief of Chief of Managed 058 97.43 1.08 Cheese Chief of Chief of Managed 078 97.88 Cheese Chief of Chie	OTH I DIVINI ETO	CPF	TELEFONE	LOCALIDADE/BAIRRO
State	Com allies de Konster	27086545104	16139823214	Monto Sinai
ANNA CONCLINE CONTROL SALLES FOR CONTROL ANA CONCLINE CONTROL CELODO CONTROL RALLES FOR CONTROL CARRELLO FOR CONTROL CARRILLO	Contraction of the second	10-10× 10+200	61-981108060	Spo Sonal
Common Control Contr	the street the street	Se Division Co.		De last
Annother Conference Accord Color 00 8 62 96 86 866 Earn Loval Accord	1.30 table 0	71 - 3060 850 · 14		Sal forge
Cheese Santosa October Santosa October Santosa Santo	De siris / Vind Olars & Colins	05(00000131	63 998113133	いるなのかのか
1 Channel learness. 1 Channel learness. 1 Channel learness. 1 Channel learness. 2 Channel learness. 2 Channel learness. 2 Channel learness. 3 Channel learness. 4 Channel Discourable Managalla learness. 4 Channel Library Marchest. 5 Channel Library Marchest. 6 Channel Library Marchest. 6 Channel Library Marchest. 7 Carles at Channel Library. 7 Carles at Channel Library. 8 Channel Library. 8 Channel Library. 9 Channel Library. 10 Channel Library. 10 Channel Library. 11 Carles at Channel Library. 12 Carles at Channel Library. 13 Carles at Channel Library. 14 Channel Library. 15 Carles at Channel Library. 16 Channel Library. 16 Channel Library. 17 Carles at Channel Library. 18 Channel Library. 18 Channel Library. 19 Channel Library. 10 Channel Library. 10 Channel Library. 10 Channel Library. 11 Channel Library. 12 Channel Library. 13 Channel Library. 14 Channel Library. 15 Channel Library. 16 Channel Library. 17 Channel Library. 18 Channel Library. 18 Channel Library. 19 Channel Library. 10 Channel Library. 10 Channel Library. 10 Channel Library. 11 Channel Library. 12 Channel Library. 13 Channel Library. 14 Channel Library. 15 Channel Library. 16 Channel Library. 17 Channel Library. 18 Channel Library. 18 Channel Library. 19 Channel Library. 10 Channel Library. 10 Channel Library. 10 Channel Library. 11 Channel Library. 12 Channel Library. 13 Channel Library. 14 Channel Library. 15 Channel Library. 16 Channel Library. 17 Channel Library. 18 Channel Library. 18 Channel Library. 19 Channel Library. 10 Channel Library. 10 Channel Library. 10 Channel Library. 11 Channel Library. 12 Channel Library. 13 Channel Library. 14 Channel Library. 15 Channel Library. 16 Channel Library. 17 Channel Library. 18 Channel Libra	Karing Rod	056.617.939-20	9954 19666 EE	-
2 John Duberdu Maagula Jerseyerten 013.114.468-60 J1980683388 500 709683388 500 709683388 500 709683388 500 709683388 500 709683388 500 709683388 500 709683388 500 709683388 500 709683388 500 709683388 500 709683388 500 709683388 500 709683388 500 70968388 500 709683388 500 7096838 500 7096838 500 7096838 500 7096838 500 7096838 500 7096838 500 70968 700 70968 70968 700 700 700 700 700 700 700 700 700 70	2 hours	902.444.941-34	62 36083868	Now Houssonte
2 Alexandra Alver Costs 1 Giscle Cristinia Alver Costs 2 Alexandra Debendu Managulla Jerrengenton 013.114468-50 1198668478 Circle Contestinia 2 Alexandra John Costs 4 Ministra Malayer Consolicite 5 Ceedo Costs July 14 61.99971887 Circle Colombia 5 Ceedo Costs July 6 Ministra Malayer Consolicite 6 Ministra Malayer Consolicite 7 Costs 7 Costs 8 Weeld Costs 8 Weeld Costs 8 Weeld Costs 10 Cost	Cusica 3	701.494.861-03	62-982634043	monte sinói
1 Giscle Concellus de America 013.114,468-50 1198668498 Vonta 2 4 Ministra Valerde Manguello Jantonia 010763911 43 61.9947630 JAC Cicle de O10763911 43 61.9947630 JAC Cicle de O10763911 43 61.9947630 JAC Cicle de O10763911 43 61.9947630 JAC Cicle de O1076391 43 61.9947630 JAC Cicle de O107630 JAC CICLE JAC CICL	Police Carried Aller	08.496.001-04	62 9965333BB	100
Gisck Concelus de Ameicka (6.37.017.54.26 61)998310821 Anhar is de de Concelus de Ameicka (6.37.017.54.26 61)998310821 Anhar is de de Concelus de Concelus (6.37.19.19.19.19.19.19.19.19.19.19.19.19.19.	The state of the s	013.114.468-SD	1198668498	1
Man John John M. Machinin 601076391144 61.994763879 M. Miller John John 102 L. 100 M. Miller John M. Machine 600 149 619981952 M. Comban O. C. Caldor den Santos. 062 974.478.753-24 31.98639-1879 M. Martin M. Dos Santos. 0744.478.753-34 31.98639-1879 M. Martin M. M. Machine 600 036.873.431.03 M. Martin M. Machine 600 036.873.431.03 M. M. Machine 100 M. Miller 100 036.873.431.03 M. M. Machine 100 M. Miller 100 036.97116192 62.981166791	Carlo Constitution of Aller Co			Cidode OAITZ
Anthon of Son And 12 ports Anthon of Son And 13222 0004465541-67 62 9973818 Anthon of Connected 13222 0004465541-98 6159931-3036 Creado fesson Machaelo 13222 0004465541-99 6159931-3036 Anthon Minustra Machaelo 13222 00044655410-98 6159931-3036 Carles a C. Caldas den Santos. 044.438.757-34 31.98639-1879 Carles a C. Caldas den Santos. 044.438.757-34 31.98639-1879 Carles a C. Caldas den Santos. 044.438.757-34 31.98639-1879 Anthony Doc Santos. Daverson 049624107 61985859-79 Anthony Minustra at Myredo 0366.833.431-03 Santos Machaelo 056.833.431-03 Santos Machaelo 056.833.431-03 Santos Machaelo 056.833.431-03 Santos Machaelo 056.833.431-03 Santos Machaelo 057.431-02 Santos Machaelo 057.431-02 Santos Minustra of Mines of Minustra of	All In In			1/1/ Povarso
Annoton Minusco Answering 0004 463 541-98 6159991-3036 Creeded Ressen Machado 3222, 0064 974 834-7-9 62 99 200400 Oanley a C. Calders den Santer. 044-478.753-34 31-98639-187 Apoley a C. Calders den Santer. 074-478.753-34 31-98639-187 Apoley Destant Minusco Praeses 079634/NOV 223 21 9985839-187 Annoton Minusco Annoces 036.823-431-03 Selvondes M. Mandello 036.833-431-03 Selvondes M. Mandello 047 11116192 62-981166791	100 1000	521142361.53	61854266629	willian
Contraction of the contraction o	Carried In a contract	118256053 - 54	7	
Minchelle Minuina Minchocks OF 974 934-7-9 62 997 506100 Dance of Calder der Santos. OF4498,757-34 31-98629-1879 Cheefel A. M. 1301 83 SSI 906091549 61 98589-1879 SSI 906091549 61 98589-1879 SOMME Minchelle Minchelle OS6057-421-03 SUMME Minchelle OS6057-421-03 SUMME Minchelle OS6057-421-03 SUMME Minchelle OS6057-421-03 SUMME Minchelle OS7057-9101000 SUMME Minchelle OS7057-02 SUMME Minchelle OS7057-03 SUME MINCHELLE OS7057-03 SUMME MINCH	White Call and the Control of the Co	86-145 544 400	9505-1866519	Elbrodo.
Janle a C Calder der somter. 0741-478,757-34 31.98629-1875 4 Cheled a C Calder der somter. 581 90609149 61991881952 44 Kritewif DOS Smires Brevers 0996341072 21 998583999 86 Kritewif DOS Smires Of Myello 036.823-431-03 6199858999 51841861941 30 Kritewif Distriction of Myello 036.823-431-03 61999851815 7841	Mandain Ministra Moorban		1 KO1000- 40 RG	Moter Olimpina
4 1991581952 4 100 land mondey mondey 61991581952 4 100 091634 NOTES 21 998585979 4 100 million 1/10 08 200 047 1/116192 62 98166791	Daron C. C.	45-454.864-440	21.98629-1875	Lighters
ANTIANTA DOS SANTOS BARBASA OGGESTANOT 223 21 9985883979 1 ANTIANTA DESTANDANTA DOS SANTONOS OSGESTAS SANTOS OSGESTAS SANTOS OSGESTAS SANTOS OSGESTAS SANTOS OSGESTAS SANTOS OSTANOS SANTOS OSGESTAS SANTOS OSTANOS SANTOS OSTANOS OSGESTAS SANTOS OSTANOS SANTOS OSTANOS OSTA	Control of the contro	65160906188	61891581952	1 to the
Acoust Wima of Greeces 03667354170 619831838 B1 Acoust Mina of Greeces 036.853.421.02 6198951982 Jenthe Holling Min Of Field 0471116192 62.981166791	A CONTRACT OF THE SECTION OF THE SEC	099634NO723	21 998585999	0
Acount Wina of Gyredo 036.823.421.02 61 98318382 50 Secondo N. Marko 036.823.421.02 61.99951815 Secondo N. Marko 02.921815 02753 254 20 61.99951815 Secondo Minha OR Phish 047 141 16192 62.981166791	Called Loy Will	Q4508157435	62 996531773	
Letmonder M. Markencles 036. 823. 421-02 61. 9995/11/12 1900 61. 9995/11/12 1900 61. 9995/11/12 1900 62. 98/166/14 1900 millon Ma 08. 2000 047/11/6/92 62. 98/166/14/	21 Knowl Para at Amondo	03865734170	61 98318382	BRAGILY
Gentle Halenko Fistado Pinheiro Mintero Mintero 08. Nico 047 14116192 62.981166741	S. Se. C.	036.833.421.02		Plenelto
1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1	0	00 254 254 00	61.98931114	Topenate Kyunde
min laws millow also als Dies	Listais Sin	20-182101660	61998551815	Found of
	minulian mille	0471116192	14691186.09	







Nº NOME COMPLETO	CPF	TELEFONE	LOCALIDADE/BAIRRO
1 This poer da lista	05 866018190	282818K8523	166 dave dat Brown
2 Thaise Reis Michels	08-104 099 600	61 99992 85/6	Area Rura 1. Fazenda
3 João Cornélio Henrique Michels	393 079 300-32	+6569866619	-
4 Wariet South da Mas	84-829 888 613-48	6299846032	PAU JORGE / ALGE PARA! 50
5 hip En Op Sylt 161 mi [20	046556 91101	66998556246	$\overline{}$
6 werk Talphors classilla	045.382.951.16	(2,941 NO370	
7 JUSG CONTURGES dOSILVO		69.99(853522	Las langesa
8 Gualelo 3 ex mon 2x	7699293618	619983198	FAZ PRO MISA
9 Alle nenders de conor go	471.511.351.91)	corres promos
10 Chy Calingle Brite Polling		611998342562 802	602 Oremeno
11 Julies consideres cours	059.911.731.04	62399938353 tan	2°
12 Who an 12 Jante 30	033.245.532.83 6299638765	6-199603926	0
13 24 4	063 779 434-87 62 99863237	629986823	The state of the s
14 Marculus Salvando Servindo	477 751651 -m	61 99479090	
15 (Wis Cricis Colsus	402243920-3462996174115	62996124115	V
16 MEWITE FERREIRA MUNIS	058377371-13 6215994669	\$219994669	1600170
17 JOBS Reduce R. Locardes		62 996515500	62 996515500 tog Promoso
18 Herran Traderis de para Vilia	038.367.844 93	6399936667	The second secon
19 Elizar sourten sauson	11401310160		ě.
20 Soloting gide Sixx Notes	62 999372103		
21 Arroraldo Corred (Vallingo)		6/9560965	AMO Paraisa (Cuto
22 Dakma GASPHUE SCHUER	695620.241-72	61 9981 3958	- 1
23 Warrivaldo F. Zenn mer	866.939.308 59	61,99966932	Shroude
24 havin S. G. Brown	852423731.72	62999537466	Solly.
25 ALEXANDRE W. VAICUSE	725.4.6.541-15	928E + 3956/19	96.239





^{OI}	NOME COMPLETO	CPF	TELEFONE	I OCALIDADE/RAIRBO
Н	Abrica Service de 1 amenda	727-971.70199	20/645/25/9	3709703
7	ANDWIO SEPGIO FELIPE	006.764.288.86	11991314100	ELBCA BO
m	DIOGO GONGALORS DIVIZ DA SILTA	30-100h08065	941484966-29	FCOULLY
4	Francisco Miego Souto Pindraino	000.934.303-29	800h-07666 1981	Ellando II.
Ŋ	framely 1.0 Jung moore	01218104189	1621996430M	Control Sonth
9	O Soultine volucina	42-180885th9	th981436x5	CATA CANDINA I BC
_	15001 for 14/18 de Cheries 000	0079916173		15
00	A Monte (greek mas (3chung		Γ	Gozarl Paraio Direstas.
9	Kepin Deini Juma		1611 996813541	Farmela Corp. to 5 Mes.
19	William of sont and are Dilia.	083.458.349.30	(6) 3988603	
11	Wollison Endoses possesson	208224621-43	62199925768	Son and Processing
12	Takia V. Dallero	013606 22101	49.99197574	Alto Agrees To
13	(Clist Sould, Kasa	018 106.191-06	62-999255590	Predictus
14	for tout o lot it ions de sono	385.112.031-68	C2-836505777	Galado.
15	Gordana Dies Rathe	043 127.151-81	62.99804-1038	Centure.
16	O Marcodo	012490281 64	61 9950 F 9550	Funes
17	Mariana Sampois de Andrade	903.423.201-63	9824008629	Move Hoursonle
100	Hillow Hamile Santos Selve	F8-148 2581-87	629964252C	
13	(Kigman, P. Jesus	496.336.186-34		Chizais.
20	1 Afaildes Leles de Cadro	032510811-01	(62) 98 85 MG	nevertenions / Motorwin
21	Journa Jomes Winus.	OUT 389.941-14	(62/9966.03A)	多有
22	Dunamila Kerie Gole Phiveria	047,131.561-32	65 66698166	Pidode, atto
23	Maurilles Willey F. du Silva	020,617,371.20	018 4 99 K 9310	N 1
24	TISON BONGES DG MOUND	40-126/01 EZb	956442956-29	
25	ROAD LARS BUG.	646 43408134 6199901243C	249611645	FAZ. A.





Nº NOME COMPLETO	CPF	TELEFONE	LOCALIDADE/BAIRBO
1 Galaielle Galuse Damo Ventuins	017.713.873-43	(8/19803-0160	Eldosolo.
2 Yelging Henrique Carano Greenes	352.602.838-79	(14)99993333	Rex. Eldorado
3 NOTON'T CROSSIC of Freight / Now in	369-181.818-82	134199A11320	NOW HORIZONTO
4 Tragg Silva allay	017326141-80	(61,996632744	NOVO HORIZONTE
5 DEGING IN DECAMPOR	046 699 891-70	1641199809021	PARRISINHO
6 Down of the Bones below	00	61 8423.8699	Fazender Janey 25
7 Wonder Chines Juney Wester	055.424.019	986-699663	
8 Tolking Of Spling	943 881 701 2C	66 999 199619	1
9 Hose tolo Whenke	83141901104	62996329874	PARSITAL
10 Peraison des sortes non	02849424152	0	20mg Ruppl
11 morress diminis	02 40 6 9745133	700	Las Lecas
12 Spara ougino SZ waris snow	061.318.5411-22	G 2999306492	near Harisanto
13 Baging Silva	G2 9961×2684	9483628911S	Gimbs Lamais Fortal
14 Kuis Placed Suprespir	61 981524243	2-14.312.906-13	1
15 John Larrell de Sonto	854. 264. 151-53 (2) 999843. 1168	8711-EN86619	-
16 (July (ilmoida des Aprites	024.609.881-33		
17 Hound July honor	041389 401 64		
18 Course Rivies	006.001-831-05	201-99835-310s	alto Versia
19 Willen Prime Berret	029.055.051 -33		Brainsha / Alte Coming - 60
20		Land and the second	
21			
22			
23			
24			
25			





MILL DUNA A. di mancio D. 603 5216-051. 03 6299 01-323 1 A. di mancio A. di mancio A. S. C. S. C. L. 1 1553 1 A. S. C. S. C. L. 1 1553 1 A. S. C. S. C. L. 1 1553 1 A. S. C. S. C. L. 1 1553 1 A. S. C. S. C. L. 1 1553 1 A. S. C. S. C. L. 1 1553 1 A. S. C. S. C. L. 1 1553 1 A. S. C. S. C. L. 1 1553 1 A. S. C. S. C. L. 1 1553 1 A. S. C. S. C. L. 1 1553 1 A. S. C. S. C. L. 1 1553 1 A. S. C. S. C. L. 1 1553 1 A. S. C. S. C. L. 1 1553 1 A. S. C. S. C. L. 1 1553 1 A. S. C. S. C. L. 1 1553 1 A. S. C. C. L. 1 1 1 A. S. C. 1 1 1 A. S. C. L. 1 1 1 A. S. C. 1 1 1	NOME COMPLETO	CPF	TELEFONE	LOCALIDADE/BAIRRO
# Brown 600 March 6003 576. 354. 03 6290 04. 320 062 FF1 15537 62.090 N3545 600 062 May 7244 600 062 1991, 20 662 982 55 500 062 1991, 20 662 982 1991, 20 662 982 1991, 20 662 982 1991, 20 662 982 1991, 20 662 982 1991, 20 662 982 1991, 20 662 982 1991, 20 662 982 1991, 20 662 982 1991, 20 662 982 1991, 20 662 982 1991, 20 662 982 1991, 20 662 982 1991, 20 662 982 1991, 20 662 982 1991, 20 662 982 1991, 20 662 982 1991, 20 662 982 1991,	O Dankey	016 (01 35) -58	61 88828 0803	Course Who tryle themans 60
# howing # & Cacked Second 1837 & Congapolitists # & Cacked Second 1838 & Co	10.0%	003.536.351.03	629904-3200	Receiver no-
Ribeiro Fonse (a 827 85115 619463924 C Ribeiro Fonse (a 827 85115 619463924 C Ma de Yeun. Ma de Yeun. Ma de Yeun.		()	62-99924351	
Riveiro Fonso (a) 8278578715 608963924 Colos 4 4 4 5 4 5 7 8 2115 608963924 Colos 4 4 4 5 4 5 4 5 7 8 2115 608963925 A	B C	563410441153	6203911838	0
14 de Mem. 15 de Mem. 15 de Mem. 16 de Mem.	Ribeiro Fonser	8373588115	6999639200	Census
Na de Man. 018.051.941.99 62 99168-2295	\$ CON ALDES	cs tep190197	DE 2558 9 620	The state of the s
	ing de Maria	66-766-150-510	59768.936	John Wang
				,

